

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące:</b> Ministerstwo Infrastruktury <b>Ministerstwo współpracujące:</b> Ministerstwo Zdrowia</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Przemysław Koperski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Piotr Borowiec, główny specjalista tel. 22 522 57 35, e-mail: <a href="mailto:ewelina.kicman@mi.gov.pl">ewelina.kicman@mi.gov.pl</a> Mariusz Ołdak, starszy specjalista tel. 22 522 57 65, e-mail: <a href="mailto:mariusz.oldak@mi.gov.pl">mariusz.oldak@mi.gov.pl</a> Departament Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Infrastruktury</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 1 października 2024 r.</p> <p><b>Źródło:</b> dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1)</p> <p>Informacja o wynikach kontroli NIK „Gospodarowanie zasobami wodnymi przez przedsiębiorstwa wodociągowe w gminach wiejskich”</p> <p><b>Numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:</b> UC59</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zasadniczym celem projektu jest wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1), zwanej dalej „dyrektywą (UE) 2020/2184”. Państwa członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane do dokonania transpozycji tej dyrektywy w ciągu 2 lat od dnia jej wejścia w życie, to jest do dnia 12 stycznia 2023 r.

Dyrektywa (UE) 2020/2184 stanowi wersję przekształconą dyrektywy Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330 z 05.12.1998, str. 32 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 98/83/WE”.

W wyniku rewizji dyrektywy 98/83/WE wprowadzone zostały następujące zmiany przepisów i nowe regulacje:

- 1) rozszerzenie wymagań dotyczących parametrów jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;
- 2) ustanowienie obowiązku podejścia do bezpieczeństwa wody opartego na ryzyku, obejmującego cały łańcuch dostaw wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, na które składają się: ocena ryzyka i zarządzanie ryzykiem w obszarze zasilania dla punktów poboru wody, ocena ryzyka i zarządzanie ryzykiem w systemie zaopatrzenia w wodę oraz ocena ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych;
- 3) zmiana podejścia do kwestii monitorowania i nadzoru nad jakością wody wynikająca z oceny ryzyka przeprowadzanej dla systemu zaopatrzenia w wodę oraz wobec przyjęcia podejścia opartego na ryzyku w systemie zaopatrzenia w wodę;
- 4) ustanowienie obowiązku wykonania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych oraz wykonywania badań parametrów w wewnętrznych systemach wodociągowych w obiektach priorytetowych oraz w innych w których ocena ryzyka wewnętrznego systemu wodociągowego wykaże taką konieczność;
- 5) ustanowienie obowiązku tworzenia i aktualizacji zbiorów danych raportowych na potrzeby Komisji Europejskiej, zwanej dalej „KE”, Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób w zakresie oceny i zarządzania ryzykiem, przekroczeń wartości parametrycznych parametrów jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i podejmowanych w związku z tym działań naprawczych, wystąpienia incydentów lub zdarzeń skutkujących potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzi oraz udzielonych zgód na odstąpienia od wymagań dla parametrów chemicznych jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;
- 6) ustanowienie nadzoru i wymogów w zakresie higieny dotyczących materiałów kontaktujących się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zobowiązanie państw członkowskich do stosowania takich materiałów pod warunkiem ich zatwierdzenia zgodnie z aktami delegowanymi i wykonawczymi przyjmowanymi przez KE na podstawie dyrektywy (UE) 2020/2184, w szczególności z europejską listą pozytywną materiałów określaną na mocy wyżej wymienionych aktów wykonawczych;
- 7) ustanowienie wymogów dotyczących chemikaliów do uzdatniania wody i materiałów filtracyjnych

kontaktujących się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- 8) modyfikacja zasad udzielania zgód na odstępstwa od spełniania wymagań jakościowych dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w szczególności zmniejszenie dozwolonej liczby kolejno następujących po sobie odstępstw do dwóch (obecnie, na mocy dyrektywy 98/83/WE dopuszczalne są trzy odstępstwa);
- 9) zobowiązanie państw członkowskich do wykonania oceny wycieków wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wielkości wycieków wody), przekazania KE wyników tej oceny oraz opracowania planów działania w celu ograniczenia wycieków wody;
- 10) nałożenie na państwa członkowskie obowiązku stosowania działań w celu poprawy dostępu ludności do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w szczególności w odniesieniu do wrażliwych i zmarginalizowanych grup ludności, oraz tworzenia i aktualizacji zbiorów danych raportowych w tym zakresie na potrzeby KE, Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób;
- 11) szczegółowe określenie obowiązków państw członkowskich w zakresie informowania konsumentów o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w punkcie zgodności, cenie wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz ilości zużytej wody.

Dodatковым celem projektu jest realizacja postulatu Najwyższej Izby Kontroli w wyniku kontroli „Gospodarowanie zasobami wodnymi przez przedsiębiorstwa wodociągowe w gminach wiejskich”. NIK dostrzegła potrzebę preredagowania art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757), nakładającego na przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne obowiązek opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w ich posiadaniu, w świetle różnych interpretacji przepisów tego artykułu.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W ramach transpozycji dyrektywy (UE) 2020/2184 przewiduje się wprowadzenie regulacji ustawowych, w postaci zmiany ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw, takich jak:

- 1) określenie obowiązków dostawców wody obejmujących badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie wewnętrznej kontroli jakości wody – obowiązki te będą stosowane od dnia wejścia ustawy w życie;
- 2) doprecyzowanie kompetencji organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, zwanej dalej „PIS”, oraz procedur w zakresie nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, obejmujących monitoring jakości wody przeznaczonej do spożycia, stwierdzanie przydatności wody do spożycia przez ludzi, dokonywania ocen obszarowych jakości wody oraz procedowania wniosków o udzielenie zgód na odstępstwa od wymagań jakościowych dla wody – regulacje w tym zakresie będą obowiązywały od dnia wejścia ustawy w życie;
- 3) zobowiązanie dostawców wody do wykonywania ocen ryzyka w obszarach zasilania ujęć wody (po raz pierwszy do dnia 12 lipca 2027 r., zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184) i systemach zaopatrzenia w wodę (po raz pierwszy do dnia 12 stycznia 2029 r., zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184) oraz podejmowania działań mających na celu zarządzanie tym ryzykiem; określenie kompetencji organów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej „PGW WP”, w zakresie opiniowania przeprowadzonych ocen ryzyka i prowadzenia działań zapobieganiu ryzyku.

Przewiduje się, że dostawcy wody będą dokonywać oceny ryzyka w obszarze zasilania ujęcia wody i co 6 lat dokonywać jej przeglądu i w razie potrzeb aktualizacji oraz przekazywać właściwym organom PIS oraz właściwym organom PGW WP. Właściwe organy PGW WP stosuje działania celem zapobiegania ryzyku lub jego kontroli oraz zapewnią KE, Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiemu Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób dostęp do ocen ryzyka w obszarach zasilania ujęć wody. Ocenę ryzyka w systemach zaopatrzenia w wodę dostawcy wody przekazywać będą właściwym organom PIS;

- 4) zobowiązanie właścicieli lub zarządców nieruchomości do wykonywania ocen ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych (po raz pierwszy do dnia 12 lipca 2029 r., zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184), uregulowanie procedur nabywania uprawnień do wykonywania tych ocen.

Obowiązek wykonywania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych, a następnie co 6 lat ich przeglądów i ewentualnych aktualizacji, będzie dotyczył właścicieli lub zarządców obiektów priorytetowych czyli obiektów budowlanych niemieszkalnych przeznaczonych do okresowego albo stałego pobytu ludzi oraz obiektów budowlanych użyteczności publicznej oraz właścicieli lub zarządców budynków mieszkalnych lub innych niebędących obiektami priorytetowymi, z wyłączeniem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w których użytkownicy mogą być narażeni na ryzyko związane z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi wynikające z bakterii z rodzaju *Legionella* lub ołowiu. Obiekty priorytetowe zostaną określone w akcie wykonawczym do

ustawy;

- 5) określenie kompetencji właściwych organów w zakresie opracowywania zbiorów danych i sprawozdań na potrzeby wypełnienia zobowiązań raportowych w zakresie oceny i zarządzania ryzykiem, przekroczeń wartości parametrycznych parametrów jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i podejmowanych w związku z tym działań naprawczych, wystąpienia incydentów lub zdarzeń skutkujących potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzi oraz udzielonych zgód na odstępstwa od wymagań dla parametrów chemicznych jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, wobec KE, Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób – obowiązki te będą stosowane od dnia wejścia ustawy w życie;
- 6) określenie kompetencji właściwych organów w zakresie wdrażania procedur oceny zgodności, w tym tworzenia jednostek uprawnionych do oceny i weryfikacji materiałów i produktów do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi – według zasad zharmonizowanych w Unii Europejskiej, których podstawą są akty wykonawcze i delegowane przyjęte przez KE, co wiąże się z nałożeniem obowiązków na różne grupy podmiotów: obligatoryjne zapewnienie zgodności składu materiałów z europejskimi listami pozytywnymi – producenci materiałów; metodyki testowania i zatwierdzania materiałów końcowych oraz kryteria akceptacji wyników określone w aktach wykonawczych – laboratoria badawcze z uwagi na zakres i metodę badań, producenci z uwagi na koszty badań; przeprowadzenie oceny stałości właściwości użytkowych wyrobów – akredytowana jednostka uczestnicząca w ocenie zgodności, spełniająca wymagania określone przez KE;
- 7) określenie wymagań dla producentów/importerów chemikaliów do uzdatniania wody i materiałów filtracyjnych kontaktujących się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz dla dostawców wody w zakresie ich stosowania jak również określenie kompetencji właściwych organów w zakresie nadzoru nad chemikaliami do uzdatniania wody i materiałami filtracyjnymi kontaktującymi się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- 8) uregulowanie obowiązków dostawców wody (w szczególności przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych), organów PGW WP oraz ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w zakresie wykonania oceny wycieków wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wielkości wycieków wody) oraz opracowania planów działania w celu ograniczenia wycieków wody.

Wobec powyższego zakłada się, że przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne zaopatrujące w wodę co najmniej 50 000 osób lub dostarczające co najmniej średnio 10 000 m<sup>3</sup> wody na dobę dokonają oceny wielkości wycieków wody w sieci wodociągowej za rok 2024, a następnie prześlą sprawozdania zawierające wyniki oceny właściwym jednostkom PGW WP, które zbior danych prześlą do KE do dnia 12 stycznia 2026 r. (zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184) – po uprzednim zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej. W zależności od oceny wielkości wycieków wody minister właściwy do spraw gospodarki wodnej opracuje, we współpracy z PGW WP, plan działań mających na celu ograniczenie wielkości wycieków wody i przekaże ten plan KE w terminie 2 lat od dnia przyjęcia aktu delegowanego KE;

- 9) ustanowienie procedur i nałożenie obowiązków na organy lub inne jednostki organizacyjne gminy w zakresie identyfikacji osób lub grup ludności pozbawionych dostępu albo posiadających ograniczony dostęp do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz we współpracy z dostawcami wody podejmowania działań w celu zapewnienia lub poprawy dostępu tych osób / grup do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – regulacje w tym zakresie będą obowiązywały od dnia wejścia ustawy w życie.

Zakłada się podejmowanie przez wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast we współpracy z dostawcami wody działań w celu poprawy lub utrzymania powszechnego dostępu ludności do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi poprzez informowanie o możliwościach podłączenia się do sieci wodociągowej lub o alternatywnych sposobach uzyskania dostępu do wody oraz stosowanie innych niezbędnych i odpowiednich środków. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta po uzyskaniu informacji z ośrodka pomocy społecznej identyfikuje osoby oraz wrażliwe i zmarginalizowane grupy osób bez dostępu lub o ograniczonym dostępie do wody, ocenia możliwości poprawy dostępu do wody. Wójt, burmistrz lub prezydent miast przekazuje informacje o wyżej wymienionych działaniach właściwym jednostkom PGW WP, które co 6 lat będą przekazywały te informacje do KE (po raz pierwszy do dnia 12 stycznia 2029 r., zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184);

- 10) szczegółowe uregulowanie obowiązków dostawców wody w zakresie informowania konsumentów o jakości, cenach i zużyciu wody oraz określenie środków przekazywania tych informacji – obowiązki te będą stosowane od dnia wejścia ustawy w życie.

Zakłada się przynajmniej raz do roku przekazywanie przez dostawców wody konsumentom np. na fakturze lub w aplikacji mobilnej informacji dotyczących: ilości rocznie zużytej wody; przebiegu zużycia w porównaniu ze średnim zużyciem w gospodarstwach domowych, ceny za litr wody dla porównania z cenami wody butelkowanej.

Dostęp online do aktualnych informacji, takich jak jakość wody, przekroczenia wartości parametrycznych, twardość oraz stopień mineralizacji wody, wyniki programów monitoringu, wyniki oceny ryzyka itp.

wodociągowe w gminach wiejskich” przewiduje się zmianę art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków polegającą na zwolnieniu z obowiązku opracowania wieloletniego planu przedsiębiorstw wodociągowych, które nie tylko nie planują budowy urządzeń wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych, ale również nie planują ich modernizacji.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków, ze względu na wynikającą z przepisów prawa obligatoryjność wydania nowelizacji ustawy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Część państw członkowskich Unii Europejskiej przyjęła wiele aktów, regulujących szczegółowo poszczególne zagadnienia z zakresu przepisów dyrektywy (UE) 2020/2184 (Belgia i Niemcy – 8 aktów prawnych, Czechy – 41 aktów prawnych, Francja – 22 akty prawne, Litwa – 20 aktów prawnych, Węgry – 22 akty prawne, Austria – 27 aktów prawnych, Rumunia – 25 aktów prawnych, Finlandia – 47 aktów prawnych, Dania – 5 aktów prawnych, Estonia – 3 akty prawne, Irlandia, Hiszpania i Holandia – 2 akty prawne, Chorwacja – 6 aktów prawnych, Łotwa i Słowacja – 7 aktów prawnych, Szwecja – 4 akty prawne). Niektóre państwa członkowskie Unii Europejskiej (Bułgaria, Chorwacja, Grecja, Irlandia, Włochy) dokonały ogólnego, bezpośredniego przełożenia regulacji dyrektywy (UE) 2020/2184 do przepisów krajowych – takie rozwiązanie znacznie spowolniło proces jej transpozycji.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. zm.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– prowadzenie prac legislacyjnych dotyczących zmiany ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków związanych z transpozycją dyrektywy (UE) 2020/2184,</li> <li>– zatwierdzanie raportu przesyłanego do KE w sprawie ocen wielkości wycieków oraz o środkach zastosowanych w celu poprawy dostępu oraz upowszechniania korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,</li> <li>– opracowanie i przekazanie do KE planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE</li> </ul>
minister właściwy do spraw zdrowia	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. am.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– prowadzenie prac legislacyjnych związanych z transpozycją dyrektywy (UE) 2020/2184 dotyczących wydania lub zmiany rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294),</li> <li>– określenie w drodze</li> </ul>

			rozporządzenia obiektów priorytetowych dla których wykonywana będzie ocena ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym, – wyznaczenie w drodze rozporządzenia krajowego laboratorium referencyjnego wykonującego badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej PGW WP	1	dane własne	– prowadzenie rejestru wycieków wody w sieciach wodociągowych, – sporządzenie oceny wielkości wycieków wody na podstawie prowadzonego monitoringu sieci wodociągowej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i dostawców wody w ramach prowadzonej działalności, – współpraca z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej przy opracowaniu planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE, – gromadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zwane dalej „JST”, celem poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia oraz upowszechnianiu korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym opracowanie bazy danych i jej aktualizacji co sześć lat
regionalne zarządy gospodarki wodnej PGW WP	11	dane własne	– gromadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez JST celem poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia, – analiza oceny ryzyka i

			zapobieganie ryzyku w obszarach zasilania sporządzonej przez podmiot odpowiedzialny za jej przeprowadzenie, – zarządzanie ryzykiem w obszarach zasilania
gminne jednostki samorządu terytorialnego	2 477	Główny Urząd Statystyczny	– identyfikacja grup nieposiadających dostępu do wody, ustalenie przyczyn i środki zaradcze, – informowanie o możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej lub alternatywnych sposobach uzyskania dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, – zapewnienie ułatwienia niezbędnej pomocy we wdrożeniu środków służących poprawie dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, – gromadzenie danych i informowanie organów PGW WP o odsetku populacji, która ma dostęp do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, – zachęcanie właścicieli obiektów publicznych i prywatnych do przeprowadzania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych oraz prowadzenie innych działań skierowanych również do konsumentów mających na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka związanego z wewnętrzną dystrybucją wody we wszystkich wewnętrznych systemach wodociągowych, – prowadzenie monitoringu jakości wody przeznaczonej do spożycia w oparciu o wyniki oceny ryzyka
dostawcy wody, w tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	dostawcy wody – ok. 11 600 przedsiębiorstwa	Główny Inspektorat Sanitarny Główny Urząd Statystyczny	– przeprowadzenie oceny ryzyka oraz jej przeglądów i ewentualnej aktualizacji w obszarach zasilania w

	<p>wodociągowo-kanalizacyjne – 1 927 ogółem</p>		<p>odniesieniu do punktu/-ów poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz przeprowadzenie oceny ryzyka oraz jej przeglądów i ewentualnej aktualizacji oraz zarządzania ryzykiem w systemie zaopatrzenia w wodę,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obowiązek oceny wielkości wycieków, zarządzania wyciekami wody oraz redukcja wycieków po przekroczeniu progu dotyczy w szczególności dostawców dostarczających co najmniej 10 000 m<sup>3</sup> wody dziennie lub obsługujących 50 000 osób,</li> <li>– stosowanie środków, które uznają za niezbędne i odpowiednie do zapewnienia dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wrażliwym i zmarginalizowanym grupom, w tym instalowanie urządzeń do poboru wody w przestrzeniach publicznych, popularyzowanie picia wody z kranu, zapewnienie niezbędnej infrastruktury dla społeczności wędrowniej, informowanie o możliwości przyłączenia do sieci,</li> <li>– obowiązek informowania organów PGW WP o środkach zastosowanych w celu poprawy dostępu oraz upowszechniania korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,</li> <li>– obowiązek informowania konsumentów o jakości dostarczonej wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,</li> <li>– monitorowanie jakości wody w oparciu o wyniki oceny ryzyka</li> </ul>
<p>właściciel lub zarządca obiektu priorytetowego</p>	<p>liczba obiektów priorytetowych – ok. 65 000</p>	<p>Główny Inspektorat Sanitarny, Główny Urząd Statystyczny; Dokładna ilość obiektów priorytetowych zostanie określona na podstawie</p>	<p>– przeprowadzenie oceny ryzyka oraz jej przeglądów i ewentualnej aktualizacji w wewnętrznych systemach wodociągowych</p>

		rozporządzenia ministra właściwego ds. zdrowia	uwzględniając zagrożenia wynikające z bakterii z rodzaju <i>Legionella</i> lub ołowiu, – dokonywanie badań w kierunku bakterii z rodzaju <i>Legionella</i> lub badania stężenia ołowiu
właściciel lub zarządca budynku mieszkalnego lub innego niebędącego obiektem priorytetowym, z wyłączeniem budynków mieszkalnych jednorodzinnych	liczba budynków wielorodzinnych – ok. 580 000	Główny Urząd Statystyczny	– przeprowadzenie oceny ryzyka oraz jej przeglądów i ewentualnej aktualizacji w wewnętrznych systemach wodociągowych, – dokonywanie badań w kierunku bakterii z rodzaju <i>Legionella</i> lub badania stężenia ołowiu w sytuacji gdy ocena ryzyka lub jej aktualizacja wykaże ryzyko związane z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Państwowa Inspekcja Sanitarna (zwana dalej „PIS”)	345	ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416)	– nadzór sanitarny w zakresie kontroli przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących higieny środowiska, a zwłaszcza wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, – zachęcanie właścicieli obiektów publicznych i prywatnych do przeprowadzania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych oraz prowadzenie innych działań skierowanych również do konsumentów mających na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka związanego z wewnętrzną dystrybucją we wszystkich wewnętrznych systemach wodociągowych, – przygotowanie danych dla KE w zakresie dotyczącym jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, przyznanych odstępstw i oceny ryzyka w zakresie obiektów priorytetowych oraz obiektów dla których ocena



			ryzyka lub jej aktualizacja wykaże ryzyko związane z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Polskie Centrum Akredytacji	1	Polskie Centrum Akredytacji	rozszerzenie działalności akredytacyjnej o obszar certyfikacji materiałów przeznaczonych do kontaktu z wodą w zakresie wymagań określonych na potrzeby art. 11 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy w poprzedniej kadencji rządu wpisany był do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UC130.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz dodatkowo w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Po zakończeniu IX kadencji Sejmu RP prace nad projektem ustawy zostały przerwane z uwagi na zasadę dyskontynuacji rządowego procesu legislacyjnego. Poniżej został opisany etap konsultacji publicznych i opiniowania IX kadencji Sejmu RP.

Projekt ustawy został skierowany w dniu 9 sierpnia 2022 r. do konsultacji publicznych, zgodnie z § 36 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348, z późn. zm.) z terminem 21 dni na zgłoszenie uwag. Projekt ustawy został przekazany również do zaopiniowania do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radzie Dialogu Społecznego oraz Państwowej Radzie Gospodarki Wodnej.

Przedmiotowy projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu z następującymi instytucjami:

- 1) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 3) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- 4) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 5) Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”;
- 6) Konfederacja Lewiatan;
- 7) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 8) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 9) Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy;
- 10) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- 11) Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- 12) Pracodawcy RP;
- 13) Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 15) Stowarzyszenie Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej;
- 16) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 17) WWF;
- 18) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związek Miast Polskich;

- 20) Związek Powiatów Polskich;
- 21) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 22) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego (ZRP);
- 24) Związek Samorządów Polskich;
- 25) Związek Województw RP;
- 26) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W ramach konsultacji publicznych zgłoszono 282 uwagi, w tym:

28 uwag – Unia Metropolii Polskich, 1 uwagę – Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągowe Sp. z o. o. Czerwonak, 1 uwagę – Blue Fifty Polska Sp. z o.o., 2 uwagi – Przedsiębiorstwo Komunalne PEGIMEK Sp. z o.o., 3 uwagi – Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 1 uwagę – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żywiec, 18 uwag – Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich, 3 uwagi – Śląski Związek Gmin i Powiatów, 28 uwag – Związek Powiatów Polskich, 1 uwagę – Obywatel, 5 uwag – Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”, 5 uwag – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., 59 uwag – Stowarzyszenie Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej Jastrzębie Zdrój, 4 uwagi – Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania, 7 uwag – Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Pile, 4 uwagi – Polska Izba Przemysłu Chemicznego, 2 uwagi – Stowarzyszenie Polska Izba Nieruchomości Komercyjnych, 13 uwag – Polska Izba Inżynierów Budownictwa, 16 uwag – Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A., 80 uwag – Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych, 1 uwaga – Stowarzyszenie Wodociągowców Województwa Śląskiego.

Podsumowanie: 132 uwagi zostały uwzględnione, w tym 10 uwag częściowo. Nie uwzględniono 91 uwag, a 44 uwagi stały się nieaktualne ze względu na zmiany projektu ustawy w wyniku rozpatrzenia pozostałych uwag. Ponadto 6 uwag wykraczało poza zakres projektu ustawy, 8 uwag zostało wyjaśnionych, a 1 została zakwalifikowana jako niezrozumiała.

W ramach opiniowania zgłoszono 79 uwag, w tym:

1 uwaga – Prokuratoria Generalna RP, 5 uwag – Wojewoda Małopolski, 1 uwaga – Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, 41 uwag – Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy, 4 uwagi – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 13 uwag – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 1 uwaga – Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 12 uwag – Główny Inspektor Sanitarny, 1 uwaga – Wojewoda Pomorski.

Podsumowanie: 39 uwag zostało uwzględnionych, w tym 2 uwagi częściowo. Nie uwzględniono 16 uwag, a 19 uwag stało się nieaktualne ze względu na zmiany projektu ustawy w wyniku rozpatrzenia pozostałych uwag. Ponadto 5 uwag zostało wyjaśnionych.

Ze względu na wielowymiarowy charakter uwag, które zostały zgłoszone w trakcie konsultacji publicznych oraz opiniowania, nie jest możliwe aby określić który z podnoszonych wątków był jako dominujący. Należy zauważyć, że projekt ustawy uwzględnia swym zakresem szerokie grono interesariuszy. Często podnoszone uwagi oraz propozycje wykraczały poza zakres projektu ustawy, którego głównym celem jest transpozycja dyrektywy (UE) 2020/2184. Występowały również uwagi o charakterze redakcyjno-legislacyjnym, które w pewnej części zostały uwzględnione. Do istotnych uwag należy zaliczyć uwagi dotyczące kwestii:

- tytułu ustawy,
- definicji (dostawcy wody, obiektu priorytetowego, obszaru zasilania ujęcia wody),
- obowiązku oceny ryzyka przez dostawców wody w obszarze zasilającym ujęcia wody,
- określenia wymagań i kwalifikacji audytorów oraz okresu ważności ich uprawnień do przeprowadzania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych,
- źródeł finansowania inwestycji w gospodarce wodnościekowej,
- źródeł finansowania w związku z nowymi obowiązkami nałożonymi na właścicieli i zarządców budynków w zakresie oceny ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym,
- warunkowej przydatności wody spożycia, w przypadku przekroczenia parametrów wskaźnikowych.

Ponadto w trakcie organizowanych spotkań w ramach konsultacji publicznych prowadzono merytoryczne rozmowy o przepisach zawartych w projekcie i wyjaśniano wszelkie wątpliwości. Zgłoszone uwagi były przedmiotem dalszej głębszej analizy przez projektodawcę, co znalazło wyraz w uwzględnieniu szeregu uwag nadając projektowi nowy kształt. Tym samym projekt ustawy został skierowany do ponownych uzgodnień i opiniowania.

Treść projektu ustawy została opublikowana na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Infrastruktury oraz Biuletynu Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UC59 zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces

Legislacyjny.

Projekt ustawy został ponownie skierowany do opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz zostanie przekazany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Przedmiotowy projekt ustawy zostanie poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu, które potrwać 10 dni.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2022 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
<b>Dochody ogółem</b>	0	215,15	231,49	237,01	242,68	248,47	254,43	260,53	266,79	273,20	<b>2229,75</b>
Budżet państwa	0	47,71	59,37	60,60	61,85	63,13	64,46	65,81	67,20	68,61	<b>558,74</b>
JST	0	167,44	172,12	176,41	180,83	185,34	189,97	194,72	199,59	204,59	<b>1671,01</b>
<b>Wydatki ogółem</b>	0	415,13	407,10	408,70	407,67	416,76	426,09	435,67	445,49	455,57	<b>3818,18</b>
Budżet państwa	0	247,69	234,98	232,29	226,84	231,42	236,12	240,95	245,90	250,98	<b>2147,17</b>
JST	0	167,44	172,12	176,41	180,83	185,34	189,97	194,72	199,59	204,59	<b>1671,01</b>
<b>Saldo ogółem</b>	0	-199,98	-175,61	-171,69	-164,99	-168,29	-171,66	-175,14	-178,70	-182,37	<b>-1588,43</b>
Budżet państwa	0	-199,98	-175,61	-171,69	-164,99	-168,29	-171,66	-175,14	-178,70	-182,37	<b>-1588,43</b>
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Regulacja spowoduje skutki finansowe dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, polegające na zwiększeniu wydatków w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

Regulacja wpłynie na wydatki budżetu państwa tytułem pokrycia kosztów utworzenia etatów oraz na dochody budżetu państwa z tytułu wpływu z opłat i składek od wynagrodzeń.

	Wydatki budżetu państwa (zł)	Dochody budżetu państwa (zł)
Ministerstwo Infrastruktury	3 359 052,00	940 536,00
PIS	449 656 821,00	83 440 556,64
PGW WP	231 765 000,00	6 489 420,00
JST	1 671 009 480,00	467 882 654,40
Razem:	2 147 201 853,00	558 753 167,04

Źródła finansowania

1. Szacunkowe koszty nałożenia nowych zadań na PIS są następujące:

- 1) 2024 r. – 0 mln zł;
- 2) 2025 r. – 77,59 mln zł;\*
- 3) 2026 r. – 60,12 mln zł;
- 4) 2027 r. – 53,08 mln zł;
- 5) 2028 r. – 43,14 mln zł;
- 6) 2029 r. – 43,14 mln zł;
- 7) 2030 r. – 43,14 mln zł;
- 8) 2031 r. – 43,14 mln zł;
- 9) 2032 r. – 43,14 mln zł;
- 10) 2033 r. – 43,14 mln zł.

\*wydatkowanie środków finansowych od 2025 r. uzależniane będzie od terminu wejścia w życie ustawy. W trakcie prac nad projektem ustawy planowana realizacja zadań lub części zadań może ulec przesunięciu o rok i rozpocząć się od 2026 r.

Łącznie przewidywane do poniesienia koszty w zakresie PIS wyniosą 449 656 821 zł, w tym:

- 1) 346 514 870 zł – koszty zwiększenia i utrzymania etatów;
- 2) 79 781 951 zł – koszty wdrożenia metod badania nowych parametrów i ich akredytacje, zakup sprzętu laboratoryjnego, zakup specjalistycznych samochodów dostosowanych do przewożenia próbek;
- 3) 23 000 000 zł – koszty uruchomienia i wyposażenia laboratorium referencyjnego badań wody;

	<p>4) 360 000 zł – koszty realizacji zadań laboratorium referencyjnego.</p> <p>Koszty związane z realizacją zadań przez PIS oraz koszty realizacji zadań laboratorium referencyjnego będą pokrywane w ramach 7% środków przeznaczonych na finansowanie ochrony zdrowia, o których mowa w art. 131c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z jednoczesną koniecznością zwiększenia limitu na wynagrodzenia.</p> <p>Budżet na wydatki na realizację zadań przez Głównego Inspektoratu Sanitarnego będzie pochodził z części budżetowej 46 – Zdrowie.</p> <p>Budżet na wydatki na realizację zadań przez wojewódzkie i powiatowe stacje sanitarno-epidemiologiczne będzie pochodził z części budżetowej 85 – Województwa.</p> <p>Koszty realizacji zadań laboratorium będą określone w umowie pomiędzy Głównym Inspektorem Sanitarnym, a krajowym laboratorium referencyjnym i nie będą podstawą do zwiększenia limitu wydatków budżetu państwa, którego dysponentem jest Minister Zdrowia.</p> <p>2. Szacunkowe koszty nałożenia nowych zadań na JST są następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 2024 r. – 0 mln zł;</li> <li>2) 2025 r. – 167,44 mln zł;</li> <li>3) 2026 r. – 172,12 mln zł;</li> <li>4) 2027 r. – 176,41 mln zł;</li> <li>5) 2028 r. – 180,83 mln zł;</li> <li>6) 2029 r. – 185,34 mln zł;</li> <li>7) 2030 r. – 189,97 mln zł;</li> <li>8) 2031 r. – 194,72 mln zł;</li> <li>9) 2032 r. – 199,59 mln zł;</li> <li>10) 2033 r. – 204,59 mln zł.</li> </ol> <p>Łącznie przewidywane do poniesienia koszty w zakresie JST wyniosą 1671,01 mln zł.</p> <p>Koszty związane z realizacją zadań przez JST spowodują wzrost wydatków budżetowych oraz części budżetowej 85 –Województwa.</p> <p>Planuje się całkowite finansowanie wydatków JST z dochodów JST w ramach subwencji ogólnych z budżetu państwa. Wysokość wydatków JST oszacowana została na podstawie kalkulacji kosztów utrzymania pracowników JST w związku z realizacją nowych zadań.</p> <p>3. Koszty związane z realizacją przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej dotyczące realizacji nowych zadań finansowane będą w ramach przyznawanych corocznie limitów budżetowych.</p> <p>4. Koszty realizacji nowych zadań przez PGW WP finansowane będą ze środków PGW WP oraz w ramach przyznawanej dotacji podmiotowej z budżetu państwa. Projektowana regulacja nie będzie podstawą do zwiększenia wydatków w odpowiedniej części budżetowej lub dotacji dla PGW WP w stosunku do wielkości wynikających z obecnych przepisów.</p> <p>5. W zakresie właścicieli lub zarządców obiektów priorytetowych oraz właścicieli lub zarządcy budynku mieszkalnego lub innego niebędącego obiektem priorytetowym państwowych jednostek budżetowych zadania będą realizowane w ramach przyznawanego corocznie limitu środków budżetowych.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Wydatki budżetu państwa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Koszty związane z realizacją zadań przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej obejmują koszty realizacji nowych zadań przez dodatkowych pracowników, które finansowane będą w ramach przyznanych corocznie limitów budżetowych;       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Analiza pracochłonności w zakresie nowych zadań dla Ministerstwa Infrastruktury,           <ul style="list-style-type: none"> <li>– założenia:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba dni roboczych w roku – 252,</li> <li>– liczba godzin poświęcanych przez 1 pracownika swoim zadaniom w dniu roboczym – 7,</li> <li>– liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku – 26,</li> <li>– liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku – 10,</li> <li>– liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku – 7,</li> <li>– liczba roboczogodzin oferowanych w roku przez 1 pracownika – 1 463,</li> <li>– roczna pracochłonność zadań obszaru (wg wykazu) – 3 700 godz.,</li> <li>– wyliczona liczba personelu – 2,9,</li> </ul> </li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>

-- minimalna liczba etatów personelu – 3;

- wykaz zadań:
  - koordynacja działań związanych z wdrażaniem dyrektywy, prowadzenie analiz na potrzeby przygotowania dokumentów opracowywanie lub opiniowanie projektów aktów normatywnych – 1 500 godz./rok,
  - analiza i weryfikacja raportu w sprawie wycieków wody, prowadzenie procesów celem uzgodnienia i przekazania do zatwierdzenia raportu przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, prowadzenie analiz, opracowania i ujednoczenia wytycznych i metodyki do raportowania oceny wielkości wycieków oraz współpraca z właściwymi podmiotami w tym zakresie – 800 godz./rok,
  - prowadzenie analiz na potrzeby przygotowania planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków (w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE), opracowanie i uzgodnienie planu działania w celu zapewnienia prawidłowych kierunków realizacji polityki państwa w zakresie zagadnień związanych z zapewnieniem wymaganego progu wielkości wycieków – 600 godz./rok,
  - analiza i weryfikacja raportu o środkach zastosowanych w celu poprawy dostępu oraz upowszechniania korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, prowadzenie procesów celem uzgodnienia i przekazania do zatwierdzenia raportu, przygotowywanie materiałów informacyjnych, publikacji i materiałów promocyjnych w poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – 800 godz./rok,
- czasochłonność została określona na podstawie danych własnych uwzględniając liczbę godzin na wykonanie podobnych zadań przez obecnie zatrudnionych pracowników komórki organizacyjnej resortu infrastruktury;
- b) Koszty funkcjonowania etatów przyjęte zostały na podstawie przeciętnego wynagrodzenia naczelnych i centralnych organów administracji rządowej według Głównego Urzędu Statystycznego za 2022 r., tj. 8 802,18 zł brutto).
- c) Do obliczeń przyjęto wzrost przeciętnego wynagrodzenia w administracji rządowej zgodnie z dynamiką wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wg wytycznych makroekonomicznych Ministerstwa Finansów,
- d) Szacunkowy koszt w latach 2024–2033 utrzymania pracowników przy uwzględnieniu 3 etatów będzie wynosił ok. 3 359 052 zł,

rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
wskaźnik wzrostu %	100,3	103,0	102,8	102,8	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w administracji rządowej w zł	8829	9094	9349	9611	9851	10097	10349	10608	10873	11145	11424

- e) Na realizację nowych obowiązków wynikających z transpozycji przepisów dyrektywy do ustawodawstwa krajowego przewiduje się zatrudnienie dodatkowych osób, których zadaniem będzie m.in.:
  - prowadzenie prac legislacyjnych dotyczących zmiany ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków związanych z wdrażaniem części wymagań dyrektywy (UE) 2020/2184, w tym: koordynacja działań związanych z wdrażaniem dyrektywy, prowadzenie analiz na potrzeby przygotowania dokumentów opracowywanie lub opiniowanie projektów aktów normatywnych lub założeń do projektów aktów normatywnych oraz innych dokumentów rządowych, a także przygotowywanie raportów z konsultacji publicznych, w celu opracowania założeń do projektów aktów normatywnych w zakresie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, analizowanie aktualnego stanu prawnego, orzecznictwa, analizowanie planowanych zmian prawnych, przekazywanie informacji zainteresowanym w celu opracowania nowych rozwiązań w zakresie zagadnień związanych z jakością wody przeznaczoną do spożycia przez ludzi,

- zatwierdzanie raportu przesyłanego do KE w sprawie ocen wielkości wycieków w tym: analiza i weryfikacja raportu, prowadzenie procesów celem uzgodnienia i przekazania do zatwierdzenia raportu przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, prowadzenie analiz, opracowania i ujednoczenia wytycznych i metodyki do raportowania oceny wielkości wycieków oraz współpraca z właściwymi podmiotami w tym zakresie,
- opracowanie i przekazanie do KE planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE – w przypadku przekroczenia ustalonego progu prawdopodobnie działanie wiązać się będzie z cyklicznym monitoringiem i sprawozdawczością do KE w zakresie realizacji planu działania i oceny wielkości wycieków,
- prowadzenie analiz na potrzeby przygotowania planu działania w celu analizy problemu i opracowania rozwiązań w zakresie określenia kierunkowych rozwiązań dotyczących problematyki wycieków wody, opracowanie i uzgodnienie planu działania w celu zapewnienia prawidłowych kierunków realizacji polityki państwa w zakresie zagadnień związanych z zapewnieniem wymaganego progu wielkości wycieków,
- zatwierdzanie raportu przesyłanego do KE o środkach zastosowanych w celu poprawy dostępu oraz upowszechniania korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – zadanie cykliczne (co 6 lat),
- analiza i weryfikacja raportu, prowadzenie procesów celem uzgodnienia i przekazania do zatwierdzenia raportu przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej, przygotowywanie materiałów informacyjnych, publikacji i materiałów promocyjnych w poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w celu zapewnienia dostępu do informacji, prowadzenie analiz problemów i opracowania rozwiązań w zakresie określenia kierunkowych rozwiązań dotyczących poprawy dostępu oraz upowszechniania korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;

2) Koszty związane z realizacją zadań przez PIS przedstawiają poniższe tabele:

koszty realizacji zadań Głównego Inspektoratu Sanitarnego	wydatki bieżące:	w tym:	wydatki majątkowe	liczba nowych etatów
		wynagrodzenia osobowe		
2024 r.	0	0	0	0
2025 r.	407 578	331 236	0	3
2026 r.	394 678	331 236	0	0
2027 r.	394 678	331 236	0	0
2028 r.	454 678*	331 236	0	0
2029 r.	454 678*	331 236	0	0
2030 r.	454 678*	331 236	0	0
2031 r.	454 678*	331 236	0	0
2032 r.	454 678*	331 236	0	0
2033 r.	454 678*	331 236	0	0
Ogółem	3 925 002	2 981 124	0	3

\*Kwota uwzględnia środki przewidziane na finansowanie zadań krajowego laboratorium referencyjnego, wskazanych w art. 37a1 ust. 1 pkt 3-6 (60 000 zł rocznie od 2028 r.).

koszty realizacji zadań Wojewodów w zakresie PIS	wydatki bieżące:	w tym:	wydatki majątkowe	liczba nowych etatów
		wynagrodzenia osobowe		
2024 r.	0	0	0	0

2025 r.	0	0	77 182 000	0
2026 r.	44 125 408	36 877 608	15 600 000 *	334
2027 r.	42 689 208	36 877 608	10 000 000 *	0
2028 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
2029 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
2030 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
2031 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
2032 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
2033 r.	42 689 208	36 877 608	0	0
Ogółem	342 949 864	295 020 864	102 782 000	334

\*Kwoty w 2026 r. i 2027 r. uwzględniają środki na powołanie i wyposażenie laboratorium referencyjnego – w sumie oszacowano środki finansowe w wysokości 23 mln zł.

a) W obliczeniach uwzględniono:

- 337 nowych etatów (koszt jednego etatu 9 201 zł brutto, zorganizowanie jednego miejsca pracy 4 300 zł jednorazowo, utrzymanie jednego miejsca pracy 1 450 zł miesięcznie na osobę, dodatkową powierzchnię biurową w GIS 312,29 zł miesięcznie na osobę),
- koszt funkcjonowania etatów w perspektywie 10-letniej będzie wynosił 346 514 870 zł, Kwota 346 514 870 zł stanowi koszty z tytułu zwiększenia i utrzymania zatrudnienia w jednostkach organów PIS w związku z nowymi zadaniami wynikającymi z projektu ustawy,
  - założenia dla wyliczenia kosztów dla 1 etatu:
    - – wynagrodzenie (7 000 zł/m-c x 12 + pochodne) = 9 201 zł/rok,
    - – zorganizowanie miejsca pracy = 4 300 zł jednorazowo,
    - – utrzymanie miejsca pracy (1 450 zł/m-c x 12) = 17 400 zł/rok,
    - – dodatkowa powierzchnia biurowa w GIS (312,29 x 3 x 12) = 11 242,44 zł/rok,
  - w związku ze zwiększeniem zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Sanitarnym i nowymi zadaniami wynikającymi z projektowanej ustawy – część budżetowa 46 – Zdrowie: 3,57 mln zł (3 565 006 zł), wymagane jest zwiększenie dotychczasowego budżetu w tym zakresie, w tym:
    - – w 2024 r.: 0 zł,
    - – w 2025 r. – 3 nowe etaty: 0,41 mln zł (407 578 zł),
    - – w latach 2026–2033 – utrzymanie 3 etatów przez 8 lat: 3,16 mln zł (3 157 424 zł) – (0,39 mln/rok – 394 678 zł),
  - w związku ze zwiększeniem zatrudnienia w wojewódzkich i powiatowych stacjach sanitarno-epidemiologicznych (szacunkowo 1 etat dla stacji) i nowymi zadaniami wynikającymi z projektowanej ustawy – część budżetowa 85 – Województwa: 342,95 mln zł (342 949 864 zł), wymagane jest zwiększenie dotychczasowego budżetu w tym zakresie, w tym:
    - – w 2024 r., 2025 r.: 0 zł,
    - – w 2026 r. – na 334 etaty – 318 etaty w PSSE i 16 w WSSE: 44,13 mln zł (44 125 408 zł),
    - – w latach 2027–2033 – utrzymanie 334 etatów przez 7 lat: 298,82 mln zł (298 824 456 zł) – (42,69 mln/rok – 42 689 208 zł),
- zwiększenie zatrudnienia przewidziane zostało w strukturach wojewódzkich i powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych (dla wyliczenia szacunkowych kosztów przyjęto liczbę Wojewódzkie Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne – 16 etatów i Powiatowe Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne – 318 etatów ) oraz Głównym Inspektoracie Sanitarnym – 3 etaty,
- założeniem dla ilości i przydziału etatów przewidzianych dla powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych będzie algorytm uwzględniający liczbę dostawców wody na nadzorowanym terenie, stabilność jakości wody przeznaczonej do spożycia, liczbę obiektów priorytetowych – prognozowany wzrost liczby obiektów, które w związku z nowym obowiązkiem będą zobligowane do przeprowadzenia oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych – włączenie obiektów prywatnych (przepis nie dotyczy budynków jednorodzinnych) liczbę mieszkańców oraz wielkości nadzorowanego terenu,
- przewiduje się 3 nowe etaty od 2025 r. oraz 334 nowe etaty od 2026 r.,

– zgodnie z przyjętymi założeniami, etaty w poszczególnych jednostkach organizacyjnych stacji sanitarno-epidemiologicznych będą mogły być rozdysponowane w zależności od:

- liczby dostawców wody na nadzorowanym terenie,
- stabilności jakości wody przeznaczonej do spożycia,
- liczby obiektów priorytetowych,
- prognozowanego wzrostu liczby obiektów, które w związku z nowym obowiązkiem będą zobligowane do przeprowadzenia oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych,
- włączenia obiektów prywatnych (przepis nie dotyczy budynków jednorodzinnych),
- liczby mieszkańców oraz wielkości nadzorowanego terenu;

b) Analiza pracochłonności w zakresie nowych zadań dla organów PIS:

- założenia
  - liczba dni roboczych w roku – 252,
  - liczba godzin poświęcanych przez 1 pracownika swoim zadaniom w dniu roboczym – 7,
  - liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku – 26,
  - liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku – 10,
  - liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku – 7,
  - liczba roboczogodzin oferowanych w roku przez 1 pracownika – 1463,
  - roczna pracochłonność zadań obszaru (wg wykazu) – 493 380 godz.,
  - wyliczona liczba personelu – 337,04,
  - minimalna liczba etatów personelu – 337;

c) Wykaz zadań:

1. Objęcie nadzorem nowych elementów związanych z podejściem opartym na ryzyku dla systemów zaopatrzenia w wodę – 347 174 godz./rok, w tym:

- weryfikacja i analiza ocen ryzyka przeprowadzonych przez dostawców wody w systemie zaopatrzenia:
  - w związku z rozszerzeniem wykazu parametrów podlegających monitorowaniu w ramach monitoringu zgodności,
  - w związku ze zwiększeniem częstotliwości pobierania próbek wody do badań wraz ze wskazaniem parametrów oraz częstotliwości ich monitorowania,
- udział w procesie dot. rozpatrywania wniosków dostawców wody, w oparciu o ocenę ryzyka, o akceptację:
  - zmniejszenia wykazu parametrów podlegających monitorowaniu w ramach monitoringu zgodności,
  - zmniejszenia częstotliwości pobierania próbek wody do badań wraz ze wskazaniem parametrów oraz częstotliwości ich monitorowania,
- weryfikacja i analiza ocen ryzyka przeprowadzonych przez dostawców wody w systemie zaopatrzenia w zakresie m.in. kompletności oraz zasadności zmian w harmonogramie pobierania próbek wody do badań w ramach monitoringu zgodności dla danej strefy zaopatrzenia, analiza danych, weryfikacja trendów poszczególnych parametrów); analiza zmian wartości poszczególnych parametrów na przestrzeni co najmniej 3 lat; analizy i potwierdzenia wyliczeń 60% i 30% wartości parametrycznych wody do spożycia za okres co najmniej 3 lat,
- aktualizacja wykazu parametrów jakości wody podlegających monitorowaniu i aktualizacja minimalnej częstotliwości pobierania próbek do badań jakości wody dla parametrów podlegających monitorowaniu dla stref zaopatrzenia,
- wydawanie opinii wraz z merytorycznym uzasadnieniem w przypadku braku akceptacji na:
  - zmniejszenie wykazu parametrów jakości wody podlegających monitorowaniu,
  - zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek do badań jakości wody dla parametrów podlegających monitorowaniu.
- analiza harmonogramów pobierania próbek dla 11600 systemów zaopatrzenia (w zakresie punktów poboru wody; parametrów z rozporządzenia Ministra Zdrowia oraz tych wytypowanych w ocenie ryzyka dla systemu zaopatrzenia, parametrów wytypowanych w ocenie ryzyka jako potencjalnie obecne w wodzie ujmowanej do produkcji wody do spożycia),



- analiza otrzymywanych od dostawców wody informacji o przekroczeniach wartości parametrycznej z badań jakości wody wykonywanych w ramach monitoringu zgodności oraz monitoringu parametrów umieszczonych na liście obserwacyjnej,
  - weryfikacja lokalizacji i częstotliwości pobieranych próbek, typowanie parametrów podlegających wzmożonemu monitoringowi prowadzonemu przez stację sanitarno-epidemiologiczną,
  - nadzorowanie systemów zaopatrzenia dla których wydano zgodę na zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek wody do badań jakości wody w zakresie danego parametru lub parametrów usuniętych z monitorowania poparta wynikami badań jakości wody, w tym w zakresie weryfikacji przez dostawców wody zasadności zmniejszenia (w cyklu nie rzadziej niż raz na 5 lat).
2. Monitorowanie i nadzór nad jakością wody w wewnętrznych systemach wodociągowych – 97 457 godz./rok:
- weryfikacja wywiązywania się właścicieli lub zarządców budynków priorytetowych z realizacji programu monitoringu badań parametrów istotnych do celów oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych oraz terminowego przekazywania sprawozdań z badań jakości wody (szacunkowo około 31500 obiektów priorytetowych),
  - weryfikacja przekazywanych przez właściciela lub zarządcę budynku sprawozdań z badań jakości wody pobranej z WSW w zakresie *Legionelli* i ołowiu oraz informacji o podejmowanych działaniach naprawczych w celu wyeliminowania lub zmniejszenia ryzyka niezgodności z wartościami parametrycznymi bakterii *Legionella* lub ołowiu,
  - monitorowanie i weryfikacja wywiązywania się właścicieli lub zarządców z realizacji działań naprawczych dla obiektów dla których w ocenie ryzyka zdefiniowano, że istnieje ryzyko dla zdrowia ludzkiego związane z WSW lub powiązanymi z nim produktami i materiałami lub gdy monitorowanie w obiektach priorytetowych wykaże, że wartość parametryczna dotycząca bakterii *Legionella* lub ołowiu nie jest spełniona,
  - wykonywanie kontrolnych badań jakości wody, po zakończeniu realizacji działań naprawczych (szacunkowo około 31500 obiektów priorytetowych oraz obiekty dla których w ramach oceny ryzyka wykazana została konieczność prowadzenia monitoringu *Legionelli* i/lub ołowiu - liczba budynków zgodnie z GUS, za 2021 r., wynosi 6,8 mln – przyjmuje się że dla 2% budynków PIS będzie podejmowała działania),
  - prowadzenie działań mających na celu zachęcanie właścicieli budynków do przeprowadzenia oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych,
  - informowanie konsumentów wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i właścicieli budynków o środkach mających na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka niezgodności ze standardami jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w związku z wewnętrznym systemem wodociągowym,
  - udzielanie konsumentom porad dotyczących warunków konsumpcji i wykorzystania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz dotyczących sposobów postępowania pozwalających uniknąć ponownego wystąpienia ryzyka,
  - propagowanie szkoleń dla hydraulików i innych osób zajmujących się wewnętrznymi systemami wodociągowymi oraz montażem wyrobów i materiałów budowlanych do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
  - zapewnianie skutecznych i proporcjonalnych do ryzyka środków kontroli i zarządzania w celu zapobiegania występowaniu ognisk choroby lub wyeliminowania ewentualnych ognisk w odniesieniu do bakterii *Legionella*.
3. Sprawozdawczość do KE z danych w zakresie monitoringu jakości wody – 43687 godz./rok:
- zapewnianie dostępu KE, Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiemu Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób dostępu do danych dot. wyników monitorowania jakości wody pobranej z wewnętrznego systemu wodociągowego w zakresie monitorowanych wartości parametrycznej bakterii *Legionella* lub ołowiu (w tym weryfikacja programów monitoringu zgodności dla wszystkich stref zaopatrzenia (szacunkowo około 11 600 stref zaopatrzenia w wodę), w tym analiza częstotliwości prowadzonych badań dla każdej strefy zaopatrzenia, analiza w zakresie przekroczeń parametrów, w tym ich maksymalnych i minimalnych wartości, mediany przekroczonych wyników badań oraz

przygotowanie zbioru danych w tym zakresie i analiza poprawności wyników danych – do tej pory raportowanych do KE było jedynie 8,7% stref zaopatrzenia i raportowanie odbywało się raz na 3 lata - raportowanie wszystkich stref spowoduje konieczność zapewnienia pracy w zdecydowanie zwiększonym wymiarze godzin oraz będzie konieczna do realizacji każdego roku (coroczny obowiązek udostępniania danych),

- prowadzenie rejestru odstępstw,
- przygotowywanie zbioru danych o zdarzeniach związanych z wodą przeznaczoną do spożycia trwających dłużej niż 10 dni dla stref zaopatrzenia dostarczających wodę dla co najmniej 1000 osób,
- przygotowanie i wdrożenie do pracy w nowym środowisku sprawozdawczości w Systemie Informacji Geograficznej oraz opracowywanie danych w systemie,
- dla każdej strefy zaopatrzenia przypisanie lub pozyskanie danych z rejestru jednolitych części wód oraz obszarów chronionych,
- uczestniczenie w procesie otrzymywania i weryfikacji sprawozdań z oceny ryzyka WSW w przypadku gdy w ocenie ryzyka WSW zdefiniowano ryzyko dla jakości wody i zdrowia ludzkiego, w tym wskazujące na konieczność monitorowania wartości parametrycznej bakterii *Legionella* lub ołowiu.

4. Opracowanie i procedowanie aktu wykonawczego do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, koordynacja nowych zadań, przygotowanie wytycznych dla organów PIS w związku z nowymi regulacjami i dużymi zmianami w systemie zaopatrzenia w wodę, prowadzeniem spraw związanych z wyjaśnieniami w zakresie nowych wymagań – 5 062 godz./rok.

d) Zwiększenie etatów PIS niezbędne jest dla zapewnienia realizacji nowych zadań, tj.:

1. Ustalanie harmonogramów w związku z obligatoryjnym wprowadzaniu podejścia opartego na ryzyku.

Wprowadzenie przez dostawcę wody elastycznego systemu monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi będzie wiązało się z koniecznością indywidualnego podejścia do każdego systemu zaopatrzenia, w tym dokonywania analizy nadsyłanych dokumentów, ocen ryzyka i ich wyników, analizy danych historycznych, wyników badań wody dla poszczególnych parametrów z okresu kilku lat, specyfiki systemu zaopatrzenia, procesów technologicznych, zidentyfikowanych zagrożeń i zdarzeń niebezpiecznych, analiz, ewaluacji i kontroli ryzyka, oraz skarg konsumentów. Dokonywana przez organy PIS szczegółowa analiza będzie istotna i wymagająca wzięcia pod uwagę bardzo wiele czynników w celu zapewnienia, iż zmiana częstotliwości oraz zakresu badanych parametrów w danym systemie zaopatrzenia w wodę nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo zdrowotne wody dostarczanej konsumentom. Przeprowadzenie przez dostawców wody ocen ryzyka w systemie zaopatrzenia było dotychczas fakultatywne. Zmiana ww. obowiązku na obligatoryjny, przy uwzględnieniu bardzo dużej liczby dostawców wody – 11 600 dostawców wody, w tym 8 331 wodociągów (wg ewidencji PIS za 2020 r.) przełoży się na znaczne zwiększenie wpływających do organów PIS wniosków dotyczących zmiany częstotliwości oraz zakresu badanych parametrów, w tym o usunięciu parametru/ów z wykazu parametrów, które mają być monitorowane. Dotychczas do organów PIS podmioty zbiorowego zaopatrzenia przesyłały tylko 18 wniosków w ww. zakresie. Konieczność zapewnienia dodatkowych etatów dla PIS w związku z tym wynika zarówno z wprowadzenia obligatoryjnego podejścia opartego na ryzyku, dużej liczby obiektów, złożoności i czasochłonności procesu analizy pojedynczego wniosku złożonego przez dostawcę wody o zmiany w monitoringu, wymagającego wzięcia pod uwagę szeregu kwestii i indywidualnego podejścia do każdego systemu z osobna.

Zwiększenie zadań realizowanych przez organy PIS wynika również ze zmiany sposobu nadzoru nad materiałami i wyrobami do kontaktu z wodą oraz materiałami filtracyjnymi oraz chemikaliami do uzdatniania wody, weryfikacji czy do kontaktu z wodą w systemach zaopatrzenia używane są materiały posiadające wymagane certyfikaty i odpowiednie chemikalia do uzdatniania, w szczególności w przypadku gdy woda nie będzie spełniała określonych w przepisach prawa wymagań jakościowych.

2. Monitorowanie i nadzór w zakresie oceny ryzyka dla wewnętrznego systemu wodociągowego.

Nowe zadania realizowane przez organy PIS wynikają także z regulacji wskazanych w art. 10 dyrektywą (UE) 2020/2184, tj. kwestii związanych z monitorowaniem jakości wody w wewnętrznym systemie wodociągowym w tym prowadzenie wykazu podmiotów, które w wyniku przeprowadzonej analizy potencjalnych ryzyk będą zobowiązane do wykonywania badań jakości wody w zakresie dotyczącym bakterii z rodzaju *Legionella* lub ołowiu (w tym obiekty priorytetowe) oraz przekazywania do organów PIS wyników badań jakości wody pobranej z wewnętrznych systemów wodociągowych jak również informacji o realizowanych działaniach naprawczych. Regulacją wynikającą z art. 10 dyrektywą (UE) 2020/2184 zostanie objętych kilka milionów budynków (w Polsce jest 6,8 mln budynków, zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego za 2021 r., a z regulacji wyłączone zostaną wyłącznie domy pozostające w zabudowie jednorodzinnej). Uwzględniając liczbę potencjalnych obiektów priorytetowych ok. 37 tys. (wg danych Głównego inspektoratu Sanitarnego za 2020 r.), znacząco zwiększy się liczba podmiotów nadzorowanych przez organy PIS w zakresie dot. jakości wody do spożycia. Należy jednak wskazać, iż w przypadku gdy w ocenie ryzyka wykonanej dla obiektów innych niż priorytetowe zostanie zdefiniowane ryzyko dla jakości wody i zdrowia ludzkiego, w tym wskazujące na konieczność monitorowania wartości parametrycznej bakterii z rodzaju *Legionella* lub ołowiu, wskazana powyżej liczba może ulec znacznemu zwiększeniu. Ponadto organy PIS, w ramach prowadzonego nadzoru nad jakością wody w wewnętrznych systemach wodociągowych będą realizowały zadania związane z weryfikacją wywiązywania się przez właścicieli lub zarządców budynków z działań naprawczych w przypadku przekroczeń jakości wody, w tym wykonywały badania jakości wody po zakończeniu działań naprawczych (badania wykonywane na koszt właściciela lub zarządcy budynku). Nowe zadania wynikają również z działań informacyjno-edukacyjnych w tym zakresie. Zwiększenie zadań realizowanych przez organy PIS wynika również ze zmiany sposobu nadzoru nad materiałami i wyrobami do kontaktu z wodą, weryfikacji czy do kontaktu z wodą w wewnętrznych systemach wodociągowych używane są materiały posiadające wymagane certyfikaty, w szczególności w przypadku gdy woda nie będzie spełniała określonych w przepisach prawa wymagań jakościowych.

3. Monitoring jakości wody na potrzeby KE, Europejskiej Agencji Środowiska, Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób – zbiory danych w celu zapewnienia monitorowania procesu wdrażania dyrektywy (UE) 2020/2184 w zakresie wody do spożycia w punkcie zgodności.

Zwiększenie zadań realizowanych przez organy PIS wynika również z konieczności gromadzenia znacznie większej ilości danych dotyczących wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz danych dla znacznie większej grupy podmiotów. Organy PIS uczestniczyć będą w procesie udostępniania danych na potrzeby KE, Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób. Dotychczasowy zakres danych sprawozdawczy do KE dotyczył tylko dużych dostaw (tj. dostawy wody przekraczające średnio 1 000 m<sup>3</sup> wody na dobę lub zaopatrujące powyżej 5 000 osób). Dane obejmowały przekazywanie raportu dla ok 1 tys. stref zaopatrzenia raz na 3 lata. Wzrost stref zaopatrzenia zgodnie z nowymi wymaganiami dyrektywie (UE) 2020/2184, spowoduje konieczność gromadzenia danych dla ok. 12 tys. stref zaopatrzenia, w tym 8331 wodociągów wg ewidencji PIS za 2020 r. W związku z projektowanymi regulacjami dla organów PIS w zakresie wewnętrznych systemów wodociągowych, organy PIS będą uczestniczyły również w gromadzeniu danych o monitoringu dla jakości wody przeznaczonej do spożycia pobieranej z wewnętrznych systemów wodociągowych w zakresie dotyczącym bakterii z rodzaju *Legionella* oraz ołowiu w wewnętrznych instalacjach wodociągowych Budynków priorytetowych tj. dla min. ok. 25 tys. do max. 6,8 mln obiektów. Dodatkowo zakres dotychczasowego raportu dla KE będzie dotyczył wszystkich stref zaopatrzenia, dla których w trybie corocznym organy PIS będą zobligowane do przekazywania danych o incydentach, przekroczeniach oraz odstępstwach w zakresie jakości wody do spożycia. Dane o odstępstwach stanowią nowe wymaganie określone w dyrektywie (UE) 2020/2184, w celu jego realizacji niezbędne jest również opracowanie krajowego rejestru odstępstw, aktualizowanego na bieżąco. Umożliwienie gromadzenia, weryfikacji i udostępniania tak dużej liczby danych wymaga zapewnienia potencjału kadrowego dla realizacji ww. zadań.

Ponadto uzasadnieniem zwiększenie zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Sanitarnym jest zwiększenie liczby zadań związanych m.in. z opracowaniem i procedowaniem aktu wykonawczego do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, koordynacją nowych zadań, przygotowaniem wytycznych dla organów PIS w związku z nowymi regulacjami i dużymi zmianami w systemie zaopatrzenia w wodę, prowadzeniem spraw związanych z wyjaśnieniami w zakresie nowych wymagań, z uwagi na zmianę modelu sprawozdawania danych dla KE, obligujący państwa członkowskie do przekazywania danych nt. wszystkich dostawców wody (do tej pory były przekazywane dane dotyczące dużych wodociągów).

- e) Koszty wdrożenia metod badania nowych parametrów i ich akredytacje, zakup sprzętu laboratoryjnego, zakup specjalistycznych samochodów dostosowanych do przewożenia próbek, które podlegają regule wydatkowej w kwocie 79 781 951 zł, w tym w 2025 r. w wysokości 77 181 951 zł, a w 2026 r. w wysokości 2 600 00 zł.

Założenie dla ww. zapotrzebowania opierało się na analizie dokonanej przez wszystkie stacje sanitarno-epidemiologiczne, w ramach których funkcjonują oddziały laboratoryjne badania jakości wody, potrzeb w zakresie zakupu sprzętu do realizacji badań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w pełnym zakresie wymagań dla jakości wody do spożycia, określonych w dyrektywie (UE) 2020/2184 oraz zakupu specjalistycznych samochodów chłodni do przewożenia próbek wody do badań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Koszty te uwzględniają również wdrożenie metod badania nowych parametrów i ich akredytacji. Kwoty do wyliczenia kosztów, były ustalane przez PIS, na podstawie cen rynkowych obowiązujących w latach 2019/2020. Prowadzenie nadzoru nad jakością wody przeznaczoną do spożycia przez ludzi, w ramach której realizowane będą m.in. kontrole jakości wody, w zakresie parametrów wskazanych w dyrektywie (UE) 2020/2184, będzie możliwe w sytuacji zapewnienia infrastruktury laboratoryjnej dla organów PIS umożliwiającej prowadzenie niezależnych badań w wymaganym zakresie. Środki finansowe na zakup sprzętu laboratoryjnego, wdrożenie metod i ich akredytacja dotyczą wyłącznie funkcjonujących laboratoriów badania wody PIS. W zakresie sprzętu laboratoryjnego niezbędnym jest zapewnienie środków finansowych na zakupu m.in. chromatografów, spektrofotometrów, autoklawów, dygestoriów, klimatyzatorów, ciepłarek, zamrażarek, lodówek, wytrząsarek, testów do oznaczania bakterii z rodzaju *Legionella*, mętnościomierzy, zmywarek, komór laminarnych, konduktometrów, dejonizatorów, pH metrów, biuret cyfrowych, zestawów do oznaczania związków chemicznych. W zakresie badania wody niezbędnym jest wdrożenie metod badania nowych parametrów i ich akredytacji, uczestniczenia w badaniach biegłości. Dotyczy to m.in. wdrożenia metodyki badań w kierunku bakterii z rodzaju *Legionella*, kwasów halogenooctowych, mikrocytyny L-R, amidu kwasu akrylowego, chlorku winylu i epichlorohydryny, bisfenolu-A, PFAS-ów, cyjanków, uranu, chloranów, chlorynów, anionów, kationów, oznaczanie colifagów somatycznych, HAA. Uzasadnieniem dla zapotrzebowania na zakup dla organów PIS samochodów chłodni do przewożenia próbek wody jest fakt, iż stanowią one element zapewnienia „wiarygodności” pobierania próbek poprzez przechowywanie próbek w stałych/zadanych warunkach temperatury w trakcie transportu oraz zapewnienie ciągłego monitoringu temperatury.

Zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO 5667-3:2018-08 „Jakość wody. Pobieranie próbek Część 3. Utrwalanie i postępowanie z próbkami wody” i PN-EN ISO 19458:2007 „Jakość wody. Pobieranie próbek do analiz mikrobiologicznych” próbki wody w trakcie transportu powinny być przechowywane w urządzeniu umożliwiającym utrzymywanie temperatury w zakresie  $5\pm 3^{\circ}\text{C}$ , którą uznaje się za odpowiednią dla wielu oznaczeń mikrobiologicznych i fizykochemicznych. Spełnienie tego wymagania bez urządzenia zapewniającego utrzymanie żądanej temperatury jest trudne do realizacji, zwłaszcza w przypadku pobierania większej ilości próbek z kilku lokalizacji, szczególnie w miesiącach letnich. Termotorby, które można schłodzić przy użyciu wkładów chłodzących mogą nie być wystarczającym rozwiązaniem do zapewnienia właściwych warunków transportu, gdyż mogą spowodować m.in. zamrożenie próbki w wyniku jej bezpośredniego kontaktu z pojemnikiem z lodem. Liczba, objętość i umiejscowienie pojemników z lodem powinny być dostosowane do liczby próbek, ich masy i początkowej temperatury, co w warunkach

terenowych jest bardzo trudne do realizacji. Podczas transportu próbki w termotorbie można schłodzić do temperatury niższej niż początkowa temperatura pobranych próbek, co może nie być wystarczające i nie gwarantuje spełnienia wymagań powyższych norm. Brak zapewnienia odpowiednich warunków do transportu próbek wody pobranych w ramach urzędowej kontroli jakości wody może skutkować nierzetelnymi wynikami jakości wody i stąd niewłaściwym podejmowaniem decyzji w oparciu o wyniki badań wody;

f) Szacowane wydatki organów PIS z tytułu wdrożenia metod badania nowych parametrów i ich akredytacje, zakup sprzętu laboratoryjnego oraz powołanie referencyjnego laboratorium badań wody:

– szacowane wydatki z tytułu wdrożenia metod badania nowych parametrów i ich akredytacje, sprzęt laboratoryjny oraz powołanie laboratorium referencyjnego – 102 781 951 zł, tj.:

– – 77 184 812 zł na zakup sprzętu laboratoryjnego,

– – 1 087 139 zł na wdrożenie metod badania nowych parametrów i ich akredytacje,

– – 1 510 000 zł na zakup specjalistycznych samochodów dostosowanych do przewożenia pobranych próbek wody,

– – 23 000 000 zł na uruchomienie i wyposażenie laboratorium referencyjnego badań wody;

1. W zakresie sprzętu laboratoryjnego wskazano potrzebę zakupu m.in. chromatografów, spektrofotometrów, autoklawów, dygestoriów, klimatyzatorów, ciepłarek, zamrażarek, lodówek, wytrząsarek, testów do oznaczania bakterii z rodzaju *Legionella*, mętnościomierzy, zmywarek, komór laminarnych, konduktometrów, dejonizatorów, pH metrów, biuret cyfrowych, zestawów do oznaczania związków chemicznych.

Potrzeby zgłosiło 108 Stacji Sanitarно-Epidemiologicznych: PSSE w Jeleniej Górze, PSSE w Oleśnicy, PSSE w Strzelinie, PSSE w Trzebnicy, PSSE we Wrocławiu, WSSE we Wrocławiu, WSSE w Bydgoszczy, LUBELSKIE, WSSE Gorzów Wlkp., PSSE Zielona Góra, WSSE w Łodzi, WSSE Kraków, PSSE Ciechanów, PSSE Ostrów Maz., WSSE Warszawa, PSSE Płock, PSSE Radom, PSSE Ciechanów, Ostrów Mazowiecka, PSSE Siedlce, WSSE Opole, WSSE Rzeszów, PSSE Jasło, PSSE Kolbuszowa, PSSE Leżajsk, PSSE Lubaczów, PSSE Przeworsk, PSSE Przemyśl, PSSE Strzyżów, PSSE Krosno, PSSE w Brzozowie, PSSE Jarosław, PSSE Mielec, PSSE w Augustowie, PSSE w Białymstoku, PSSE w Łomży, PSSE w Siemiatyczach, PSSE w Suwałkach, WSSE w Białymstoku, PSSE w Bielsku Podlaskim, PSSE w Grajewie, PSSE w Hajnówce, PSSE w Kolnie, PSSE w Mońkach, PSSE w Sejnach, PSSE w Sokółce, PSSE w Wysokiem Mazowieckiem, PSSE w Zambrowie, PSSE w Człuchowie, PSSE w Kościerzynie, PSSE w Lęborku, PSSE w Słupsku, WSSE w Gdańsku, PSSE Gdynia, PSSE w Starogardzie Gdańskim, WSSE Katowice, PSSE Bielsko Biała, PSSE Bytom, PSSE Częstochowa, PSSE Dąbrowa Górnicza, PSSE Gliwice, PSSE Jaworzno, PSSE Rybnik, PSSE Tychy, PSSE Zawiercie, PSSE Żywiec, WSSE Kielce, PSSE Ostrowiec Św., PSSE Sandomierz, PSSE Skarżysko – Kam, PSSE Staszów, PSSE Starachowice, PSSE Busko-Zdrój, PSSE Włoszczowa, PSSE Kielcach, PSSE w Kętrzynie, WSSE w Olsztynie, PSSE w Iławie, PSSE Ełk, PSSE w Chodzieży, PSSE w Gnieźnie, PSSE w Gostyniu, PSSE w Grodzisku Wielkopolskim, PSSE w Jarocinie, PSSE w Kaliszu, PSSE w Kole, PSSE w Koninie, PSSE w Lesznie, PSSE w Międzychodzie, PSSE w Nowym Tomyślu, PSSE w Ostrów Wielkopolski, PSSE w Pile, PSSE w Pleszewie, PSSE w Słupcy, PSSE w Szamotułach, PSSE w Środzie Wielkopolskiej, PSSE w Wągrowcu, PSSE w Wrześni, PSSE w Złotowie, WSSE w Poznaniu, PSSE w Czarnkowie, PSSE w Krotoszynie, PSSE Oborniki, PSSE w Poznaniu, PSSE w Śremie, PSSE w Turku, WSSE w Szczecinie.

2. W zakresie metod badania wody wskazano potrzebę wdrożenia metod badania wody badania nowych parametrów i ich akredytacji, uczestniczenia w badaniach biegłości. Dotyczy to m.in. wdrożenia metodyki badań w kierunku bakterii z rodzaju *Legionella*, kwasów halogenoocetowych, mikrocystyny L-R, amidu kwasu akrylowego, chlorku winylu i epichlorohydryny, bisfenolu-A, PFAS, cyjanków, uranu, chloranów, chlorynów, anionów, kationów, oznaczanie colifagów somatycznych, HAA.

Potrzeby zgłosiło 25 stacji: PSSE w Głogowie, PSSE w Wałbrzychu, PSSE we Wrocławiu, PSSE w Złotorzy, WSSE Lublin, WSSE Kraków, PSSE Płock, WSSE Opole, WSSE Rzeszów, WSSE w Białymstoku, PSSE w Lęborku, PSSE w Słupsku, WSSE w Gdańsku, PSSE Gdynia, WSSE Katowice, PSSE Gliwice, PSSE Tychy, PSSE Busko-Zdrój, PSSE

Kielcach, WSSE w Olsztynie, PSSE w Kaliszu, PSSE w Lesznie, PSSE w Pile, WSSE w Poznaniu, PSSE Bielsko Biala.

3. Zapotrzebowanie na zakup specjalistycznych samochodów dostosowanych do przewożenia pobranych próbek wody zgłosiło 16 stacji: PSSE w Bolesławcu, PSSE w Oleśnicy, PSSE w Trzebnicy, PSSE we Wrocławiu, PSSE Płock, WSSE Opole, PSSE w Łomży, PSSE w Lęborku, PSSE w Słupsku, PSSE Rybnik, PSSE Wodzisław, PSSE Starachowice, PSSE w Iławie, PSSE Ełk, PSSE w Lesznie, PSSE w Pile.

Założeniem jest zabezpieczenie środków finansowych na przygotowanie do uruchomienia laboratorium referencyjnego. Środki zostały oszacowane na podstawie założeń m.in. wyposażenia laboratorium w sprzęt niezbędny do wykonywania wszystkich badań wody w zakresie wymaganym przez dyrektywę (UE) 2020/2184. Podział środków finansowych na poszczególne lata na realizację tego zadania zostanie przekazany po wypracowaniu przepisów w tym zakresie. Konieczność powołania krajowego laboratorium referencyjnego podyktowana jest potrzebą skoordynowania działania w obszarze zdrowia publicznego w zakresie badania wody. Przedmiotowe działania będą polegały na stworzeniu centralnego, skoordynowanego systemu szkoleń oraz sprawowanie nadzoru metodycznego nad laboratoriami PIS w zakresie prawidłowości wykonywania badań oraz ujednoczenie metod i procedur badawczych. Laboratorium będzie stanowiło zaplecze doradcze i dydaktyczne dla pracowników laboratoriów PIS. Będzie odpowiedzialne za opracowywanie, nadzorowanie i weryfikacja metodologii badań, upowszechnianie wiedzy w zakresie metodologii badań oraz szkolenie pracowników laboratoriów w zakresie nowych metod i ich walidacji oraz sterowania jakością badań. Będzie również stanowiło kluczową rolę przy weryfikacji wyników badań jakości wody, w przypadku uzyskania rozbieżnych wyników badań jakości wody pobranych przez laboratoria.

W związku z planowanymi kosztami szkoleń oraz kosztami wdrożenia metod badania nowych parametrów i ich akredytacjami, zakupem sprzętu laboratoryjnego, zakupem specjalistycznych samochodów dostosowanych do przewożenia próbek, oraz powołaniem laboratorium referencyjnego oraz realizację zadań laboratorium referencyjnego, wskazanych w art. 37am ust. 3 pkt 3-6, które podlegają regule wydatkowej w kwocie 100 848 951 zł wymagane jest zwiększenie dotychczasowego budżetu w tym zakresie.

- 3) Koszty związane z realizacją zadań przez PGW WP obejmują koszty realizacji nowych zadań przez dodatkowych pracowników, które finansowane będą ze środków PGW WP oraz w ramach przyznawanej dotacji podmiotowej z budżetu państwa:

- a) Analiza pracochłonności w zakresie nowych zadań dla PGW WP:

- założenia:
  - liczba dni roboczych w roku – 252,
  - liczba godzin poświęcanych przez 1 pracownika swoim zadaniom w dniu roboczym – 7,
  - liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku – 26,
  - liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku – 10,
  - liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku – 7,
  - liczba roboczogodzin oferowanych w roku przez 1 pracownika – 1 463,
  - roczna pracochłonność zadań obszaru (wg wykazu) – 27 200 godz.,
  - wyliczona liczba personelu – 24,7,
  - minimalna liczba etatów personelu – 25,
- wykaz zadań:
  - gromadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego celem poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – 16 000 godz./rok,
  - prowadzenie rejestru wycieków wody w sieciach wodociągowych – 6 000 godz./rok,
  - sporządzanie oceny wielkości wycieków wody na podstawie monitoringu sieci wodociągowej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i dostawców wody – 4 500 godz./rok,

- współpraca z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej przy opracowaniu planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków (w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE) – 700 godz./rok,
- czasochłonność została określona na podstawie liczby godzin na wykonanie podobnych zadań przez obecnie zatrudnionych pracowników jednostek PGW WP;
- b) Koszty funkcjonowania etatów przyjęte zostały na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w administracji publicznej według Głównego Urzędu Statystycznego za 2022 r., tj. 7 287,79 zł brutto).
- c) Do obliczeń przyjęto wzrost przeciętnego wynagrodzenia w administracji publicznej zgodnie z dynamiką wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wg wytycznych makroekonomicznych Ministerstwa Finansów,
- d) Szacunkowy koszt w latach 2024–2033 utrzymania pracowników przy uwzględnieniu 25 etatów będzie wynosił ok. 23 176 500 zł,

rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
<b>wskaznik wzrostu %</b>	100,3	103,0	102,8	102,8	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
<b>przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w administracji publicznej w zł</b>	7310	7529	7740	7957	8156	8360	8569	8783	9003	9228	9459

- e) Nowe obowiązki (zadania) regionalnych zarządów gospodarki wodnej:
  - gromadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego celem poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Regionalne zarządy gospodarki wodnej będą pozyskiwać informacje od jednostek samorządu terytorialnego na poziomie gminnym, których jest sporo na terenach objętych właściwością miejscową danego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP. Będzie to proces obejmujący planowanie (strategię) działania, przyjęcie pewnego harmonogramu wykonywania zadania, przeprowadzenie czynności technicznych dla realizacji zadania i monitorowanie działań. Efektywność działania, sposób wykorzystania zasobów, funkcjonowanie działu realizującego zadanie – wymagają dodatkowej kontroli (np. osoby wiodącej w wykonaniu zadania, bądź kierownictwa). Zgromadzone spersonalizowane dane będą następnie wymagać ich skatalogowania, przefiltrowania (sprawdzenia ich kompletności), zapisania. Zgromadzone zbiory wiedzy muszą zostać poddane procesowi selekcji z punktu widzenia obszaru użyteczności. U podstaw selekcji powinny leżeć opracowane kryteria, za pomocą których dokonuje się klasyfikacji zgromadzonej wiedzy. Scalenie nowych zasobów spowoduje ich diametralny przyrost. Cały proces wymagać będzie także stworzenia nowej, ogromnej bazy danych. Pozyskana i poddana selekcji wiedza powinna być jak najbardziej szczegółowa i profesjonalnie opracowana. Strategiczne i operacyjne zadanie wymaga podejścia technicznego (proces wykonywania zadania, koordynacja) oraz społecznego (współpraca z podmiotami zewnętrznymi).
- f) Nowe obowiązki (zadania) Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP:
  - prowadzenie rejestru wycieków wody w sieciach wodociągowych,
  - realizacja zadania wymaga utworzenia profesjonalnej bazy danych. Będzie to wymagało zarządzania bazą danych, sterowania bazą oraz jej aktualizowania. Ogromna ilość danych wymaga od jej administratorów efektywnego zarządzania danymi oraz jej organizowania,
  - sporządzanie oceny wielkości wycieków wody na podstawie monitoringu sieci wodociągowej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i dostawców wody w ramach prowadzonej działalności (opracowana opinia powinna być profesjonalna i szczegółowa, uwzględniająca przyczyny wycieków, w tym być może stopień zawinienia przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego / dostawcy wody),

- współpraca z ministrem właściwym ds. gospodarki wodnej przy opracowaniu planu działania określającego pakiet środków celem redukcji wielkości wycieków w przypadku gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE. KE zobowiązała państwa członkowskie do wykonania oceny wycieków wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wielkości wycieków wody) oraz opracowania planów działania w celu ograniczenia wycieków wody. Ocena wycieków wody dotyczy wszystkich przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych oraz „nowych” podmiotów będących dostawcami wody. Identyfikacja ryzyka, dokumentowanie informacji, zebranie potrzebnych informacji i w końcu dokonanie odpowiedniej oceny będzie zadaniem czasochłonnym i odpowiedzialnym, wymagającym także właściwej wiedzy merytorycznej. Ponadto, w przypadku, gdy wielkość wycieków przekroczy próg ustalony w akcie delegowanym wydanym przez KE, z pewnością należy podjąć niezwłoczne działania celem eliminacji naruszeń, co będzie wiązać się także ze współpracą z podmiotem, u którego zidentyfikowano ponadnormatywne wycieki wody. Określenie działań eliminujących ponadwymiarową wielkość wycieków będzie zadaniem priorytetowym, wymagającym w pewnym stopniu mediacji z podmiotem, u którego stwierdzono nieprawidłowości w wewnętrznych systemach wodociągowych,
- gromadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego celem poprawy dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz upowszechnianiu korzystania z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (w tym zakresie uwagi są identyczne, jak przy zagadnieniu w zakresie realizacji zadania w postaci gromadzenia danych przez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej PGW WP, z tym, że Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej PGW WP będzie pracować na danych pochodzących z JST z całego kraju);

4) Koszty związane z realizacją zadań przez gminne JST obejmują koszty utrzymania pracowników:

- a) Koszty przyjęte na podstawie przeciętnego wynagrodzenie w administracji samorządu terytorialnego według Głównego Urzędu Statystycznego za 2022 r., tj. 6 536,07 zł brutto).  
(na podstawie przeciętnego wynagrodzenie w administracji samorządu terytorialnego według Głównego Urzędu Statystycznego za 2022 r., tj. 6 536,07 zł brutto),
- b) Do obliczeń przyjęto wzrost przeciętnego wynagrodzenia w administracji JST zgodnie z dynamiką wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wg wytycznych makroekonomicznych Ministerstwa Finansów,
- c) Szacunkowy koszt w latach 2024–2033 utrzymania pracowników przy uwzględnieniu 2477 JST będzie wynosił ok. 1 671 009 480 zł;

rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
<b>wskaźnik wzrostu %</b>	100,3	103,0	102,8	102,8	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
<b>przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w JST w zł</b>	6556	6753	6942	7136	7314	7497	7684	7876	8073	8275	8482

- d) Zadania realizowane przez JST będą w szczególności polegały na:
  - identyfikacji grup nieposiadających dostępu do wody, ustaleniu przyczyn i środków zaradczych,
  - informowaniu o możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej lub alternatywnych sposobach uzyskania dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
  - zapewnieniu ułatwienia niezbędnej pomocy we wdrożeniu środków służących poprawie dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,



- gromadzeniu danych i informowaniu organów PGW WP o odsetku populacji, która ma dostęp do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;
  - e) Analiza pracochłonności w zakresie nowych zadań dla organów gminy:
    - założenia (uproszczone dla jednej uśrednionej gminy):
      - liczba dni roboczych w roku – 252,
      - liczba godzin poświęcanych przez 1 pracownika swoim zadaniom w dniu roboczym – 7,
      - liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku – 26,
      - liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku – 10,
      - liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku – 7,
      - liczba roboczogodzin oferowanych w roku przez 1 pracownika – 1 463,
      - roczna pracochłonność zadań obszaru (wg wykazu) – 1 510 godz.,
      - wyliczona liczba personelu – 1,03,
      - minimalna liczba etatów personelu – 1,
    - czasochłonność została określona na podstawie liczby godzin na wykonanie podobnych zadań przez obecnie zatrudnionych pracowników administracji publicznej,
    - wymiar etatu zróżnicowany w zależności od wielkości gminy:
      - 0,5 etatu dla ok. 2143 gmin zaopatrujących w wodę do 20 tys. mieszkańców,
      - 2 etaty dla ok. 227 gmin zaopatrujących w wodę pow. 20 tys. do 50 tys. mieszkańców,
      - 4 etaty dla ok. 51 gmin zaopatrujących pow. 50 tys. do 100 tys. mieszkańców,
      - 8 etatów dla ok. 35 gmin zaopatrujących w wodę pow. 100 tys. mieszkańców,
    - łączna liczba pełnych etatów do utworzenia – ok. 2010;
  - f) Wykaz głównych zadań:
    - działania w celu poprawy lub utrzymania powszechnego dostępu ludności do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (działania te obejmują: identyfikację osób oraz wrażliwych i zmarginalizowanych grup osób bez dostępu lub o ograniczonym dostępie do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i ustalenie przyczyny braku lub ograniczenia tego dostępu; ocenę możliwości poprawy dostępu dla tych osób; poinformowanie tych osób o możliwościach podłączenia się do sieci wodociągowej lub o alternatywnych sposobach uzyskania dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi; sprawozdawczość w tym zakresie),
    - liczba czynności w roku koniecznych do wykonania określonego zadania – 5,
    - liczba godzin potrzebnych do wykonania jednej czynności – 30.
2. Wydatki publicznych jednostek budżetowych realizujących obowiązek wykonywania oceny ryzyka, jej przeglądów i ewentualnej aktualizacji w wewnętrznych systemach wodociągowych zostały oszacowane na kwotę 362 250 000 zł w przypadku 31 500 obiektów priorytetowych publicznych,
- a) Zakłada się, że ocenę ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym będą mogli wykonywać przeszkoleni pracownicy państwowych jednostek budżetowych. Szacuje się, że wykonanie oceny ryzyka dla budynku pow. 1000 m<sup>2</sup> pochłonie 50 roboczogodzin w okresie 6 lat. Zaś wykonanie przeglądów i aktualizacji oceny ryzyka co 6 lat wymagać będzie mniejszej liczby roboczogodzin. W związku z tym nie ma potrzeby tworzenia dodatkowego etatu. Przyjęto, że obowiązki te będą wykonywane jako dodatkowe zadanie w ramach zakresu obowiązków pracowników techniczno-administracyjnych obsługujących dane obiekty,
- b) Koszt szkolenia wynosić będzie nie więcej niż 150% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207, z późn. zm.). Dodatkowo przyjęć można, że w przypadku grupy obiektów administrowanych przez daną jednostkę, jeden przeszkolony pracownik może wykonać ocenę ryzyka a następnie jej przegląd i ewentualną aktualizację dla wszystkich tych obiektów,
- c) Zakładając wykonywanie ocen ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym i jej aktualizacji co 6 lat oraz sześcioletni okres ważności uprawnień do jej wykonywania, można przyjąć iż dla okresu pierwszych 6 lat od dnia wejścia w życie ustawy koszty te wynosić będą ok. 5000 zł/6 lat co wynikać będzie z potrzeby odbycia szkolenia przez pracownika,
- d) Zadanie realizowane będzie w ramach przyznanego limitu środków budżetowych.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2022 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	- 3,72	- 3,72	- 3,72	- 3,72	- 33,49
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	- 618,40	- 588,42	- 582,05	- 564,67	- 5233,19
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Zharmonizowanie w ramach Unii Europejskiej procedury oceny higienicznej materiałów, materiałów końcowych i wyrobów do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi pozwoli na przeprowadzenie jednej oceny ważnej na całym obszarze Unii Europejskiej, uwalniając tym samym przedsiębiorców od konieczności powtarzania oceny w każdym państwie członkowskim Unii Europejskiej i ponoszenia związanych z tym kosztów. Jednocześnie jednak wymagania, na których oparta jest ocena sprawiają, że koszt jej przeprowadzenia w zależności od rodzaju materiału końcowego i wyrobu może być znaczny i stanowić barierę dla małych firm. Oszacowanie kosztów, jakie będą wiązały się z opartą na nowych zasadach oceną higieniczną jest dodatkowo utrudnione z uwagi na fakt, że będzie ona opierać się na aktach wykonawczych i delegowanych przyjętych przez KE.</p> <p>Podmioty produkujące i sprzedające materiały oraz wyroby budowlane kontaktujące się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi po uzyskaniu oceny będą mogły rozszerzyć obszar dystrybucji i sprzedaży na cały obszar Unii Europejskiej. Takie regulacje pozwolą na rozszerzenie polskim przedsiębiorstwom rynków zbytu, ale i zwiększenie konkurencyjności na rynku polskim z uwagi na świadczenie tego rodzaju działalności przez firmy zagraniczne. Ponadto stworzenie jednolitych wymogów higienicznych produktów i materiałów do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia będzie ułatwiać konsumentom i dostawcom wody rozpoznanie czy wyroby spełniają wymogi zdrowotne, a tym samym przyczyni się do osiągnięcia w całej Unii Europejskiej jednolitego poziomu ochrony zdrowia i lepszego funkcjonowania rynku wewnętrznego.</p> <p>Zwiększenie poziomu jakości świadczenia usług dla klientów poprzez zapewnienie dostępu dla społeczeństwa do odpowiednich, aktualnych informacji dotyczących wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz poszerzenie zakresu obowiązków w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia w szczególności obowiązek prowadzenia oceny i zarządzania ryzykiem oraz prowadzenia rejestru wycieków.</p>						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na poprawę dostępności do wody pitnej dla części populacji, zwłaszcza dla grup wrażliwych i zmarginalizowanych, w tym osoby niepełnosprawne i osoby starsze, oraz w miejscach publicznych poprzez budowę, tam gdzie to technicznie możliwe, punktów poboru wody, tj. kranów i źródełek.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy, w zakresie prowadzenia oceny wielkości wycieków wody oraz zarządzania wyciekami wody przez podmioty świadczące usługi zaopatrzenia w wodę może przynieść korzyści gospodarstwom domowym poprzez zmniejszenie rachunków za wodę w związku z ograniczeniem wycieków wody w systemie dystrybucji.</p> <p>Spodziewany jest wzrost świadomości konsumentów na temat zużycia wody, a w konsekwencji kształtowanie właściwych postaw, zachowań i wyborów konsumentów zgodnych z duchem zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Wprowadzenie przepisów w zakresie monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz na zmienionych zasadach prowadzenia monitoringu jakości wody i kontroli przestrzegania wymagań jakościowych, korzystnie wpłynie na jakość wody, a w konsekwencji na bezpieczeństwo zdrowotne konsumentów.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych zasad oceny higienicznej materiałów i wyrobów do kontaktu z wodą sprawi, że oceniany na wielu etapach poziom ich</p>						

		<p>bezpieczeństwa w zakresie wpływu na jakość wody ulegnie zwiększeniu.</p> <p>Ponadto, proponowane regulacje wpłyną na lepszy przepływ informacji pomiędzy podmiotami zobowiązanymi do zapewnienia należytej jakości dostarczanej wody w ramach zaopatrzenia w wodę a konsumentami poprzez regularny i łatwy dostęp do aktualnych informacji dotyczących tej wody, w tym potencjalnych zagrożeń wynikających z przekroczenia danych wartości parametrycznych. Przełoży się to na zaufanie obywateli do jakości wody dostarczanej przez gminy i przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Spodziewany jest wzrost świadomości konsumentów na temat jakości wody.</p> <p>Wykonywanie ocen ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych w budynkach wielorodzinnych w niewielkim stopniu wpłynie na wzrost opłat za czynsz. Przy założeniu kosztów wymienionych w dodatkowych informacjach w pkt 7 i planowanych ocenach wykonywanych co 6 lat, kalkuluje się, iż czynsz wzrośnie o ok. 1 zł miesięcznie. Przyjęcie projektowanej regulacji w niewielki sposób wpłynie również na wzrost opłat za dostarczanie wody. Przy ponad 35 mln osób korzystających z sieci wodociągowej kalkuluje się wzrost opłaty za wodę o ok. 2 zł miesięcznie.</p>
Niemierzalne	brak	nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wydatki związane z realizacją zadań przez dostawców wody, w tym przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, finansowane będą z przychodów własnych dostawców wody, w tym przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, z tytułu opłat za dostarczanie wody. Koszty związane z systemem zarządzania ryzykiem oszacowane zostały w Programie inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości wody i ograniczenia wycieków wody przeznaczonej do spożycia w kwocie 33,49 mln zł.</p> <p>Szacuje się, że w latach 2024–2033 ok. 1436,80 mln zł wpłynie do budżetu gospodarstw domowych z tytułu wynagrodzeń netto pracowników planowanych do zatrudnienia w związku z wejściem w życie projektowanej regulacji.</p> <p>Wydatki właścicieli lub zarządców budynków mieszkalnych lub innych niebędących obiektem priorytetowym, z wyłączeniem budynków mieszkalnych jednorodzinnych: Koszty związane z realizacją zadań przez właścicieli lub zarządców budynków mieszkalnych lub innych niebędących obiektami priorytetowym, z wyłączeniem budynków mieszkalnych jednorodzinnych oszacowano na podstawie przeglądu stron internetowych (na podstawie dostępnych publicznie ofert cenowych firm realizujących oceny ryzyka). Jednostkowy koszt przeprowadzenia oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych może kształtować się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>na poziomie od 3 000 zł do 20 000 zł zależności od wielkości obiektu, rodzaju instalacji wodnej oraz rozległości sieci wewnętrznej,</li> <li>dla kosztu przeprowadzania oceny ryzyka przyjęto średnią kwotę 11 500 zł, i oszacowano kwotę 6 670 000 000 zł w przypadku 580000 budynków.</li> <li>przykładowa wycena oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych w budynkach wielorodzinnych, zależy przede wszystkim od ilości godzin pracy niezbędnej do jej wykonania, szacuje się np. iż koszt wykonania oceny ryzyka w budynku wielorodzinnym obejmującym 100 mieszkań może wynieść ok. 8 000 zł, zakładając 40 godzin pracy.</li> </ol> <p>Wydatki właścicieli lub zarządców obiektów priorytetowych prywatnych: Koszty związane z realizacją zadań przez właścicieli lub zarządców obiektów priorytetowych prywatnych zostały oszacowane na podstawie przeglądu stron internetowych (na podstawie dostępnych publicznie ofert cenowych firm realizujących oceny ryzyka). Jednostkowy koszt przeprowadzenia oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych z uwzględnieniem monitoringu parametrów bakterii z rodzaju <i>Legionella</i> i ołowiu może kształtować się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>na poziomie od 3 000 zł do 20 000 zł w zależności od wielkości obiektu, rodzaju instalacji wodnej, rozległości sieci wewnętrznej, w tym instalacji ciepłej wody użytkowej oraz ilości źródeł ciepła dla ciepłej wody użytkowej,</li> <li>dla kosztu przeprowadzania oceny ryzyka przyjęto średnią kwotę 11 500 zł, i oszacowano kwotę 385 250 000 zł w przypadku 33 500 obiektów priorytetowych prywatnych,</li> <li>koszt badania parametrów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– badanie w kierunku bakterii z rodzaju <i>Legionella</i> – około 250–290 zł,</li> <li>– oznaczenie ołowiu – około 35–46 zł</li> </ul> </li> </ol> <p>(informacje pozyskane ze stron internetowych laboratoriów wykonujących badania ww. parametrów; w przypadku obiektów priorytetowych publicznych, skutki finansowe związane z przeprowadzeniem</p>	

wyżej wymienionych badań będą dotyczyły również jednostek sektora finansów publicznych, jeżeli finansują one utrzymanie tego typu obiektów),

e) przykładowa wycena oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych w obiektach priorytetowych, zależy przede wszystkim od ilości godzin pracy niezbędnej do jej wykonania, szacuje się np. iż koszt wykonania oceny ryzyka w obiekcie priorytetowym (np. w szpitalu obejmującym 500 łóżek) wynosi ok. 12 000 zł netto, zakładając 60 godzin pracy.

Wprowadzenie obowiązku wykonywania ocen ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych nie spowoduje nadmiernego obciążenia rynku, ponieważ na polskim rynku funkcjonują wyspecjalizowane firmy, które wykonywały dotychczas analizy ryzyka dla ujęć wody. Są to podmioty przygotowane merytorycznie, posiadające wiedzę i doświadczenie zawodowe gwarantujące profesjonalne przeprowadzenie oceny ryzyka. W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zarejestrowanych jest ponad 6 000 aktywnych podmiotów działających w tej branży z kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności – Pozostałe badania i analizy techniczne. Ponadto ocenę ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym będą mogły wykonywać osoby, które odbędą szkolenie w zakresie ryzyk związanych z zagrożeniami zdrowotnymi mającymi związek z wewnętrznymi systemami wodociągowymi oraz z powiązanymi produktami i materiałami użytymi do budowy tego systemu. Osoba, która odbędzie szkolenie i pozytywnie zda egzamin kończący to szkolenie, uzyska uprawnienia do oceny ryzyk związanych z zagrożeniami zdrowotnymi mającymi związek z wewnętrznymi systemami wodociągowymi oraz z powiązanymi produktami i materiałami użytymi do budowy tego systemu.

Finansowanie z przychodów własnych:

- właściciele lub zarządcy budynku mieszkalnego lub innego niebędącego obiektem priorytetowym, z wyłączeniem budynków mieszkalnych jednorodzinnych (dochody w ramach czynszu),
- właściciele lub zarządcy obiektów priorytetowych prywatnych (dochody w ramach prowadzenia działalności gospodarczej np. usług hotelarskich, turystycznych, handlowych).

Wejście w życie projektowanej ustawy związane jest z rozszerzeniem działalności akredytacyjnej o obszar wskazany w ustawie, a tym samym, z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Polskim Centrum Akredytacji w wymiarze jednego etatu od 2025 r. Osoby zatrudnione odpowiedzialne będą za prace nad przygotowaniem programu akredytacji, organizację prowadzenia procesu akredytacji podmiotów ubiegających się o uprawnienie do certyfikacji materiałów przeznaczonych do kontaktu z wodą w zakresie wymagań określonych na potrzeby art. 11 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi

Zgodnie z ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (t.j. Dz.U.2022 poz.1854) Polskie Centrum Akredytacji prowadzi samodzielną gospodarkę finansową a koszty działalności, w tym wynagrodzenia pracowników, są pokrywane z przychodów PCA. PCA nie otrzymuje środków z budżetu państwa. Zatrudnienie dodatkowych osób wymagało będzie uwzględnienia w planie finansowym i zwiększenia wydatków w funduszu osobowym o 0,3 mln. zł. rocznie od 2025 r. Środki te przeznaczone będą na sfinansowanie dodatkowego etatu oraz na wynagrodzenia dla osób, które otrzymają dodatkowe zadania w projektowanym zakresie.

Zwiększenie to musi być utrzymane w kolejnych latach, zwiększane o wskaźnik wzrostu płac i będzie sfinansowane w ramach samodzielnej gospodarki finansowej PCA. Do oszacowania wydatków wzięto pod uwagę średnie wynagrodzenie jakiego oczekują kandydaci do pracy z ostatniego okresu z uwzględnieniem kosztów pracodawcy.

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

--	--

Wejście w życie projektowanej ustawy spowoduje następujące obciążenia dla podmiotów publicznych i prywatnych:

- 1) obciążenia administracyjne dla podmiotów publicznych, w tym zwiększenie procedur i liczby dokumentów, poprzez obowiązek:
  - objęcia nadzorem, z uwzględnieniem podejścia opartego na ryzyku, nowych elementów systemów zaopatrzenia w wodę oraz weryfikacji i analizy ocen ryzyka przeprowadzonych przez dostawców wody w systemie zaopatrzenia w wodę,
  - zachęcania właścicieli lub zarządców nieruchomości do przeprowadzania oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych oraz prowadzenia innych działań skierowanych do konsumentów mających na celu zmniejszenie ryzyka związanego z dystrybucją wody,
  - prowadzenia ewidencji laboratoriów badań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
  - prowadzenia zbioru danych o przekroczeniach wartości parametrycznych parametrów jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i ich przyczynach,
  - prowadzenia rejestru odstępstw od spełniania wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
  - prowadzenia zbioru danych o zdarzeniach związanych z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi trwających dłużej niż 10 dni dla stref zaopatrzenia dostarczających wodę dla co najmniej 1000 osób,
  - przygotowania danych do udostępnienia KE dotyczących ocen i zarządzania ryzykiem,
  - opracowania i przekazania do KE planu działań dotyczącego redukcji wycieków wody,
  - prowadzenia rejestru wycieków wody,
  - sporządzania oceny wielkości wycieków wody,
  - informowania o możliwościach przyłączenia się do sieci wodociągowych lub alternatywnych sposobach uzyskania dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;
- 2) obciążenia dla podmiotów prywatnych, w tym zwiększenie procedur i liczby dokumentów poprzez obowiązek:
  - informowania konsumentów o cenie wody, ilości i jakości dostarczonej wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
  - przeprowadzania ocen ryzyka w obszarach zasilania, w systemie zaopatrzenia w wodę i w wewnętrznych systemach wodociągowych,
  - sporządzania analiz jakości wody,
  - spełnienia przez producentów materiałów określonych wymagań dotyczących materiałów do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
  - spełnienia przez producentów materiałów określonych wymagań higienicznych dla materiałów do poboru, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody,
  - sporządzania analiz wycieków wody.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	<p>Doprecyzowanie obecnie funkcjonujących przepisów prawa w sposób właściwy rozwiąże kwestie bezpieczeństwa zdrowotnego wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w oparciu o monitorowanie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi na podstawie oceny ryzyka.</p> <p>Przewiduje się również zwiększenie dostępności do wody do spożycia dla części populacji, zwłaszcza dla grup zmarginalizowanych oraz w miejscach publicznych poprzez dostęp do kranów i źródełek.</p> <p>Zwiększone nakłady finansowe podmiotów świadczących usługi zaopatrzenia w wodę na przyszłe inwestycje w infrastrukturę wodociągową umożliwią lepsze gospodarowanie wodą. Analiza</p>
------------------	---

wycieków wody podczas eksploatacji systemu wodociągowego stanowić będzie podstawę do podejmowania działań modernizacyjnych i naprawczych, a tym samym zmniejszenia kosztów związanych z produkcją wody oraz ochroną jej skromnych zasobów w Polsce.

### **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektów nowych regulacji prawnych nastąpi 6 lat po wejściu w życie ustawy, na podstawie raportów do KE.

Mierniki:

- raport dotyczący oceny ryzyka w obszarach zasilania ujęć wody – opracowanie i przekazanie do KE – 1 szt.,
- raport dotyczący oceny ryzyka w wewnętrznych systemach wodociągowych – opracowanie i przekazanie do KE – 1 szt.,
- raport dotyczący wycieków w sieciach wodociągowych – opracowanie i przekazanie do KE – 1 szt.,
- raport dotyczący poprawy dostępu ludności do wody – opracowanie i przekazanie do KE – 1 szt.

### **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak załączników.