



Izba Gospodarcza

**WODOCIĄGI POLSKIE**



Instytut Energetyki Odnawialnej

# Dedykowany serwis informacyjny dla Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie o rynku, inwestycjach i regulacjach OZE

Instytut Energetyki Odnawialnej

Nr 11/2017

# Spis treści biuletynu IEO

## Rynek energii odnawialnej w Polsce

---

1. **Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE - kluczowe wydarzenia polityczne: komentarz do projektów nowelizacji Prawa energetycznego**
2. **Prawo OZE (Ustawa o OZE i przepisy wykonawcze, Krajowy plan działania w zakresie energii i klimatu)**
3. **Fundusze OZE (fundusze UE, środowiskowe, na innowacje)**
4. **Doniesienia z rynku OZE**

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE - wprowadzenie

---

Listopad i początek grudnia pokazały ostry, narastający rozdźwięk pomiędzy polityką rozwoju OZE w UE i w Polsce oraz polityką wsparcia dla paliw kopalnych i polityką klimatyczną.

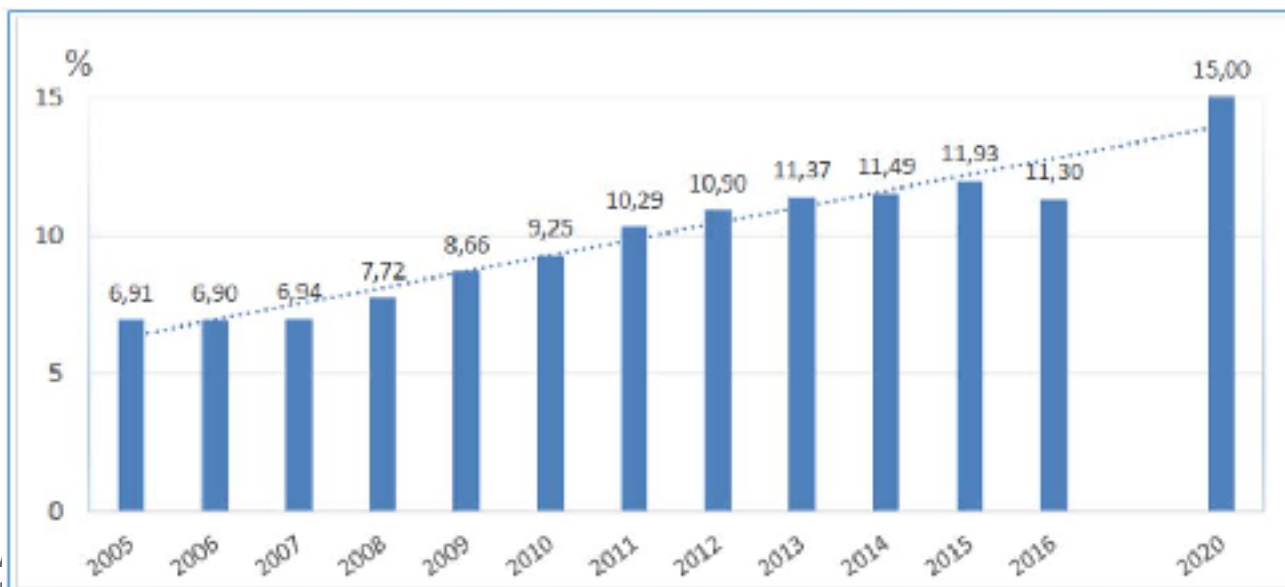
Informacje z Polski potwierdziły z wysokim prawdopodobieństwem, że nie zrealizujemy swoich zobowiązań w zakresie OZE na 2020 roku (z wszelkimi konsekwencjami i niedogodnościami), a kolejne (przygrywane) przez polskich europarlamentarzystów głosowania w Parlamencie Europejskim nad przyjęciem nowego pakietu klimatyczno-energetycznego na rok 2030 pokazują, że UE przyjmuje ostrzejszy niż dotychczas kurs na rozwój OZE i efektywności energetycznej i nie daje szans na dalsze wsparcie dla paliw kopalnych, w tym węgla.

Fakty te wywierają coraz większy wpływ na decyzje polityczne i kształt przyjmowanych rozwiązań prawnych w Polsce (ustawa o runku mocy, nowelizacja ustawy o OZE, kierunki prac nad nową polityką energetyczną). Będą miały też swoje znaczenie w dyskusjach nad rekonstrukcją rządu i rolą Ministerstwa Energii. Na kolejnych slajdach przedstawiono ostatnie przykłady świadczące o tym, że sektor energetyczny powinien się liczyć ponownie ze zmianą polityki i kolejnym trudnym okresem przejściowym.

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE

## – GUS potwierdza zapaść w OZE i malejące szanse na spełnienie krajowych celów OZE w 2020r.

Z końcem listopada GUS opublikował skonsolidowane dane statystyczne o rozwoju OZE na koniec 2016 roku. Dane za 2016 rok, w zestawieniu z dotychczasowymi trendami, wskazują na bardzo poważne zagrożenie niewypełnienia celu OZE na 2020. GUS po raz pierwszy oficjalnie potwierdza coraz bardziej oczywistą ww. tezę, uzupełniając dane historyczne o analizę trendu (ekstrapolację). Nawet przy dobrej woli i optymistycznych założeniach ekstrapolacja trendu nie prowadzi do osiągnięcia przez Polskę 15% udziału energii z OZE w zżuciu energii finalnej brutto w 2020 roku – patrz rysunek.



, a pośrednio może mieć sw  
UE w 2020 roku

ji w branży OZE  
powiązań wobec

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE – GUS potwierdza zapaść w OZE i malejące szanse na spełnienie krajowych celów OZE w 2020r.

Dane GUS i prosta dodatkowa analiza przedstawiona [na blogu Grzegorza Wiśniewskiego](#) pokazują, że zapaść '2016 na rynku OZE jest tylko drobną korektą trendu i jeżeli kolejne cztery lata ułożą się w podobny wzrost sektora, to w 2020 Polska osiągnęłaby jedyne 11,7% udział energii z OZE – tabela:

sektory finalnego zużycia energii i udziały energii z OZE w zużyciu energii	2012	2013	2014	2015	2016	roczne tempo wzrostu 2012-16	możliwy wynik '2020 wg dotych. trendu	łączny cel '2020 z dyrektywy i cele cząstkowe z KPD	deficyt energii z OZE wg dotych. trendu	wymagana podaż energii '2020
	%									TWh
udział OZE w ciepłownictwie	13,4	14,1	14,0	14,5	14,7	2,5%	16,2	17,1	0,8	68,9
udział OZE w elektroenergetyce	10,7	10,7	12,4	13,4	13,4	6,3%	17,0	19,1	2,1	32,4
udział OZE w transporcie	6,5	6,6	6,3	6,4	3,9	9,8%	2,6	10,1	7,5	23,5
<b>łączny udział OZE w zużyciu energii</b>	<b>10,9</b>	<b>11,4</b>	<b>11,5</b>	<b>11,9</b>	<b>11,3</b>	<b>0,7%</b>	<b>11,7</b>	<b>15,0</b>	<b>-3,3</b>	<b>124,7</b>

Ekstrapolacje pokazują, że Polska nie osiągnie żadnego z założonych celów cząstkowych – przyjętych w tzw. Krajowym Planie Działań z 2010r. w segmentach ciepła, energii elektrycznej i biopaliw, ani też prawnie wymaganego dyrektywą łącznego celu 15%. Zabraknąć może co najmniej 3,3%. Głównym winowajcą staje się sektor biopaliw, który bez kosztownego importu nie zrealizuje swojego 10% sub-celu jako wkładu w 15% cel ogólny.

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE – GUS potwierdza zapaść w OZE i malejące szanse na spełnienie krajowych celów OZE w 2020r.

---

Aby unikać kar i innych retorsji Polska powinna się rozliczyć z tego zobowiązania np. w formie transferu statystycznego z krajem (krajami) UE, który swój cel OZE przekroczy. Prezes Wiśniewski oszacował (ostrożnie) koszty konieczne do poniesienia aby z celu 2020 się rozliczyć (nie obejmują one kosztów koniecznego nadrobienia zaległości już po 2020 roku). Kalkulacja opiera się na kosztach krańcowych – jako podstawy do negocjacji przez Polskę transferu statystycznego i na następujących założeniach.

Przyjmując że koszty jednostkowe wyniosą odpowiednio 200 zł/MWh w przypadku ciepła, 400 zł/MWh w przypadku energii eklektycznej i 600 zł/MWh w przypadku biopaliw, łączne koszty transferu wyniosłyby ok. 12,5 mld zł (kwota do zapłacenia najpóźniej w 2020 roku lub kwota wyższa do zapłacenia rok później w formie kary „traktatowej”). Ale gdyby uwzględnić, że tempo rozwoju OZE będzie nie tylko prostą ekstrapolacją z lat 2012-2015 (czyli jeszcze nie najgorszych), ale pozostanie na poziomie zbliżonym do „chudych” dla OZE lat 2015-2016, to wtedy w 2020 roku Polska osiągnęłaby zaledwie 10% udział energii z OZE w zużyciu energii finalnej brutto (tak zdefiniowany jest nasz cel i zobowiązanie zarazem), a **łączne koszty niezbędnego transferu wyniosłyby 17,5 mld zł.**

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE – nowy wiceminister energii

W dniu 16 listopada [został powołany nowy wiceminister energii – Tadeusz Skobel](#). Nowy wiceminister będzie odpowiadał m.in. za wykorzystanie funduszy unijnych i **energetykę**. Tadeusz Skobel był wcześniej prezesem spółki PKP Energetyka, tej spółce szefował w latach 2004-2015, a wcześniej pracował w grupie PKP.

Departament Funduszy Europejskich realizuje zadania wynikające z pełnienia przez ministra funkcji Instytucji Pośredniczącej w zarządzaniu Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ). Nastąpiła też zmiana na stanowisku dyrektora w Departamencie Funduszy Europejskich, Obecnie funkcje tę pełni Michał Godlewski.

Komentarz IEO: Statystyki kwartalne GUS dotyczące inwestycji w energetykę i OZE ciągle wykazują tendencje spadkową. Wolniej w stosunku do innych priorytetów wydawane są środki na OZE w ramach POIiŚ. Koncepcja wydatkowania większości środków na OZE w POIiŚ w ramach klastrów spowodowała opóźnienia i obniżyła podaż oraz biznesową gotowość realizacji projektów inwestycyjnych OZE i jakość wniosków. Przed nowym wiceministrem i nowym dyrektorem stoją olbrzymie wyzwania aby środki na OZE przeznaczone w Umowie Partnerstwa z UE nie przepadły i zdążyły wnieść swój wkład w realizację przez Polskę celu OZE na 2020 rok (liczy się produkcja w całym 2020r.) W 2018r. Komisja Europejska dokona przeglądu wydatkowania tych środków.



# Ogólny komentarz – nowy cel udziału energii z OZE w 2030 i nowe propozycje rozliczeń przegłosowane w Komisjach Parlamentu Europejskiego

---

W 2014 roku na szczycie UE państwa członkowskie uzgodniły, że udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w ogólnym zużyciu energii przez UE powinien wynieść 27 % do 2030 roku.

Najpierw, [28 listopada posłowie komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii ITRE przyjęli propozycję](#) celu na poziomie **35% w nowej dyrektywie dotyczącej OZE (RED II)** ale bez wiążących celów krajowych, które rozważane są w rozporządzeniu o zarządzaniu Unią Energetyczną. Komisja poparła też zmiany, dzięki którym produkcja energii z "zielonych" źródeł przez gospodarstwa domowe, jak i instalacja systemów magazynowania tej energii staną się wolne od jakichkolwiek opłat i podatków i będą mogli przyłączyć się do takich społeczności bez konieczności spełnienia "nieuzasadnionych warunków lub procedur.

[7-go grudnia zebrały się połączone Komisje ITRE oraz ENVI](#) (ds. środowiska) i przegłosowały kolejne podwyższenia celów OZE i zaostrzyły też wymagania w stosunku do wdrażania dyrektywy RED II przez kraje członkowskie. Przegłosowano poprawkę, wg której Komisja Europejska ocenia postępy w zakresie udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto w Unii na podstawie trajektorii liniowej z poziomu 20 % w 2020 r. **do poziomu co najmniej 45 % w 2030 r.** Inna poprawka określa **wiązący** dla danego państwa członkowskiego krajowy cel dotyczący energii z OZE w 2030 r., przy czym dla celu od 2021 r. wiążąca liniowa trajektoria zaczyna się na poziomie udziału energii z OZE 2020 r. (określonego w załączniku I do dyrektywy 2009/28/WE, czyli dla Polski 15%).



# Ogólny komentarz – nowy cel udziału energii z OZE w 2030 i nowe propozycje rozliczeń przegłosowane w Komisjach Parlamentu Europejskiego

Posłowie na łącznych komisjach uszczelnili też zakazy stosowania jakiegokolwiek pomocy publicznej dla paliw kopalnych oraz zaakceptowali podwyższanie celów jeśli chodzi o efektywność energetyczną (o czym dalej). Głosowanie połączonych Komisji pokazało olbrzymi rozdźwięk pomiędzy grupą posłów konserwatywnych, reprezentowanych m.in. przez posła Jadwigę Wiśniewską i posła Zdzisława Kranodębskiego, którzy głosowali za odrzuceniem całości poprawek, a posłami innych ugrupowań. Ostatecznie za poprawkami wzmacniającymi pozycje OZE i zarządzanie Unią Energetyczną przegotowano w stosunku 61 głosów za, 46 – przeciw przy 9 nieobecnych. Zapowiada się na ostrą batalię o OZE i o twarde zasady zarządzania Unią Energetyczną na plenarnym posiedzeniu Parlamentu Europejskiego w styczniu 2018 r. Ich przegłosowanie wówczas dopiero członkom PE mandat do podjęcia rozmów z przedstawicielami państw UE oraz rozmów w tzw. dialogu trójstronnych między Komisją Europejską, Parlamentem i Radą.

Już 18-go grudnia zbierają się w tej sprawie na Radzie UE ds. energii – ministrowie ds. energii krajów członkowskich UE. Prace nad ostatecznym przyjęciem pakietu klimatyczno-energetycznego UE do 2030 (z perspektywą 2050, o czym mówi coraz więcej poprawek) dobiegają końca. Prace przenoszą się już na poziom krajów członkowskich. Komisji ENVI i ITRE opowiedzieli się za przyspieszeniem przygotowania pierwszych narodowych planów, wyznaczając deadline na 1 lipca 2019 r., czyli o pół roku wcześniej niż planowano. Kolejne wersje krajowych planów miałyby zostać przygotowane do początku 2024 r.

# Ogólny komentarz – nowy, wyższy cel na efektywność energetyczną UE do 2030 przegłosowany w Komisji Parlamentu Europejskiego

---

Równoległe do głosowań nad nową dyrektywą o promocji OZE i podniesieniem celu na OZE (REDII) [Komisja ITRE głosowała nad podniesieniem celów UE w zakresie efektywności energetycznej](#). Komisja podniosła cel na efektywność energetyczną z 30% do 40% do 2030 roku.

Posłowie do PE poparli ostatecznie cel na poziomie 40% efektywności i cele krajowe na 2030 r. tylko jednym głosem (33 głosy za i 32 przeciw) i tak jak w przypadku OZE, uznano cel za prawnie wiążący. W przypadku OZE głosowanie miało bardziej jednooczny wynik: 43 posłów głosowało za podniesieniem celu na OZE i uczynienie go prawnie wiążącym, a tylko 14 było przeciw.

O burzliwości dyskusji świadczy fakt, że główny sprawozdawca nowej dyrektywy o efektywności energetycznej – poseł Adam Gierek oskarżył o odejście od linii swojej grupy politycznej, Socjalistów i Demokratów (S & D). Prof. Gierek musiał lawirować między "zielonym" nastawieniem jego kolegów z frakcji, a swoim poparciem dla podtrzymania roli węgla w energetyce i w końcu musiał zrezygnować z przewodniczenia a na jego miejsce socjaldemokraci powołali Czecha Miroslava Poche.

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE – zainteresowanie ME energetyką jądrową

---

## [Ministerstwo Energii ogłosiło przetarg na wykonanie analizy: POSTĘPOWANIE Z ODPADAMI PROMIENIOTWÓRCZYMI I WYPALONYM PALIWEM JĄDROWYM W POLSCE - STAN OBECNY I PERSPEKTYWY](#)

Wcześniejse zapowiedzi Ministra Energii wskazywały na zainteresowanie energetyką jądrową i budową elektrowni atomowej w Polsce. W ostatnim biuletynie wskazywaliśmy możliwy scenariusz – prognozę mixu energetycznego Polski do 2040 r.

Ponadto, Ministerstwo Energii w dniu 1 grudnia 2017 ogłosiło również 3 zapytania ofertowe dot. energetyki jądrowej:

- „Analiza porównawcza kosztów budowy elektrowni jądrowych na przykładach światowych”,
- „Miejsce energetyki jądrowej w Europie w świetle regulacji Unii Europejskiej”,
- „Porównanie charakterystyk czterech wybranych reaktorów generacji III/III+”.

Na temat możliwości [budowy elektrowni atomowych w wersji HTR](#) wypowiadał się Grzegorz Wiśniewski w TOK FM w Pierwszym śniadaniu w TOK-u, wskazując na mało realne możliwości zastosowania wysokotemperaturowego ciepła z reaktorów HTR.

# Ogólny komentarz o sytuacji i kierunkach zmian na rynku OZE

---

- Do prac Ministerstwa Energii wprowadzono biogaz rolniczy w ramach projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku potwierdzania danych dotyczących wytwarzanego biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej. **Załącznik**
- W poprzednim biuletynie informowaliśmy o informacji z otwarcia ofert na przygotowanie analizy i prognozy oraz świadczenie usług eksperckich na potrzeby opracowania „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”. [Ostatecznie z trzech konsorcjów, które złożyły oferty została wybrana oferta konsorcjum Agencji Rynku Energii S.A. oraz ATMOTERM S.A.](#) Pozostałe oferty zostały odrzucone.

# Prawo OZE – opłata OZE – 0 zł na 2018 r. ??

---

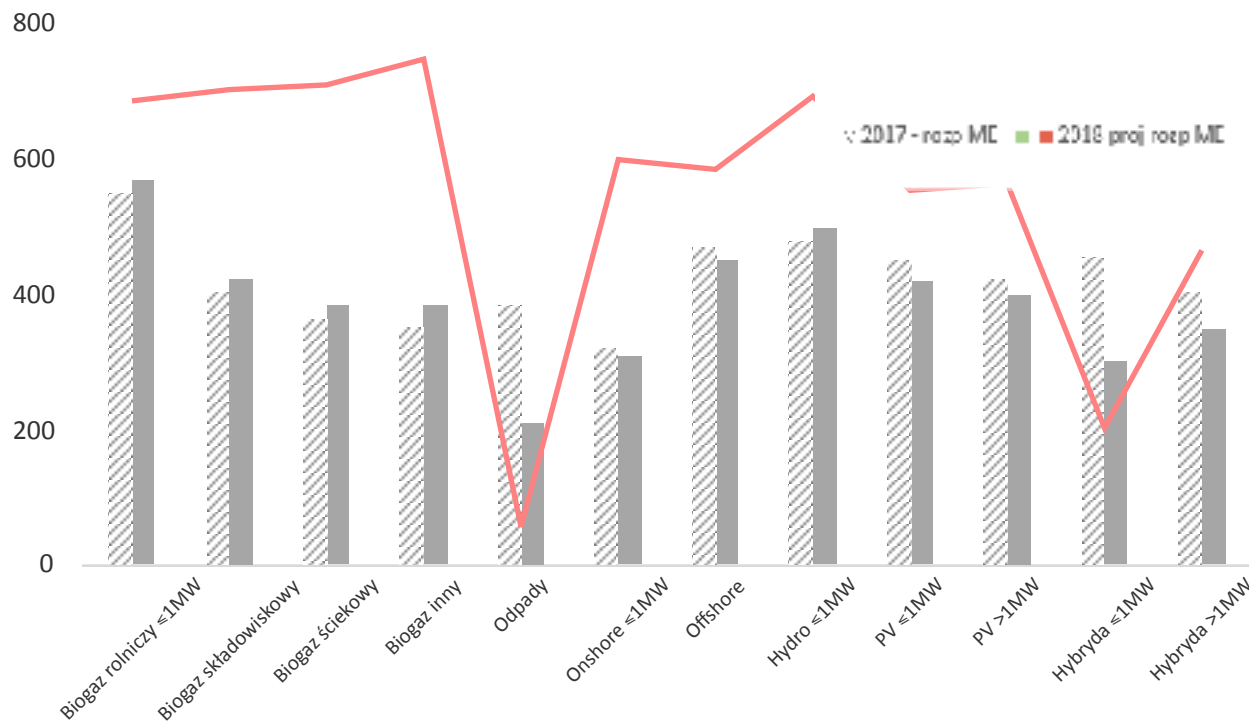
W dniu 20 listopada [Prezes URE ogłosił stawkę opłaty OZE na 2018r.](#) Stawka opłaty OZE wynosi **0,00 zł/MWh**. Zgodnie z art. 45 ust. 7 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne uwzględniają w taryfie za usługi przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej opłatę, o której mowa w art. 95 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii, ustalaną na podstawie stawki opłaty OZE, o której mowa w art. 98 ust. 1 tej ustawy, obowiązującej w danym roku. Wg prezesa IEO Grzegorza Wiśniewskiego pieniądze z opłaty OZE są zbierane od lipca 2016 r., ale nie są one na bieżąco wydawane. Od początku tempo, w którym te środki były gromadzone było za dużo w stosunku do realizowanych projektów. Uzbierał się spory nawis, który rósłby jeszcze szybciej, po tym jak październikowa aukcja OZE została odwołana. Przez kolejne miesiące pieniądze byłby zbierane od konsumentów i odkładane na konto. **W tej sytuacji decyzję URE należy uznać za racjonalną. W przeliczeniu na gospodarstwo domowe koszty opłaty OZE nie były wysokie – 10 zł/rok, inne paropodatki zbierane na rachunkach za prąd były bardziej dotkliwe.** Jednak w dłuższej perspektywie brak opłaty OZE oznacza to całkowicie zahamowanie rozwoju OZE w Polsce. Nie ma możliwości żeby coś się rozwijało bez kosztów. Jest to też sygnał, że koszty będzie tworzyć nie sektor OZE, ale węglowy. Nadchodzące lata 2018 i 2019 r. to z jednej strony wybory i kalkulacja polityczna, a z drugiej okres nieuchronnego wzrostu inflacji. Zerowa opłata OZE tworzy przestrzeń do podnoszenia składników rachunku za elektryczność na wsparcie energetyki węglowej. Nie można wykluczyć że nastąpi ponowne zwiększenie opłaty „przejściowej” lub szybsze wprowadzenie nowej opłaty „mocowej”, nie wspominając o presji wspierających sektor węglowy grup energetycznych na podwyżki w ich wnioskach taryfowych do prezesa URE.

# Prawo OZE – ceny referencyjne w aukcjach 2018

Projekt rozporządzenia ([link](#)) w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2018 r. oraz okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje w 2018 r. z dn. 14.11.2017 r.

ME opublikowało projekt rozporządzenia wprowadzającego dotyczącego cen referencyjnych obowiązujących w aukcjach, które odbędą się w 2018 roku. Największa zmiana względem 2017 roku dotyczy instalacji termicznego przekształcania odpadów, dla których cena referencyjna została obniżona niemalże o połowę.

Zestawienie cen referencyjnych 2018 [PLN/MWh]:  
technologie, dla których zaproponowano zmiany względem 2017 r.



Wzrost cen referencyjnych przewidziano przede wszystkim dla biogazu (+4-8%) oraz dla małej energetyki wodnej (+4%).

Poza instalacjami spalającymi odpady, obniżka cen referencyjnych najbardziej dotknie inwestorów planujących realizację projektów instalacji hybrydowych. Cenę referencyjną obniżono również dla PV oraz małej energetyki wiatrowej. Proponowane zmiany cen nie znajdują potwierdzenia w faktycznej sytuacji na rynku, ale dobrze oddają tzw. wolę

# Prawo OZE – rozporządzenie ilościowe na rok 2018

---

**Projekt rozporządzenia ([link](#)) w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, która może być sprzedana na drodze aukcji w 2018 roku z dn. 30.10.2017 r.**

Dopiero na początku grudnia ME opublikowało projekt rozporządzenia ilościowego dla aukcji w 2018 roku. W myśl tego rozporządzenia, **w 2018 roku na drodze aukcji zostanie sprzedanych 0 MWh energii z OZE**. Wiadomo, że rozporządzenie będzie wymagało aktualizacji.

Obecna forma rozporządzenia ilościowego jest pokłosiem problemów wynikających z planowanej nowelizacji UOZE, od której przyjęcia zależy uruchomienie jak i forma kolejnych aukcji. Jak podaje ME w OSR ww. rozporządzenia, powodem dla którego nie ogłoszono jeszcze aukcji na 2018 jest brak notyfikacji dla systemu aukcyjnego ze strony Komisji Europejskiej. Według ME problem stanowi reguła kumulacji łącznej pomocy publicznej uzyskanej przez wytwórców energii elektrycznej z OZE oraz mechanizm zapewnienia konkurencyjności składanych ofert. Ze względu na brak akceptacji ze strony Komisji Europejskiej anulowano tegoroczne aukcje zaplanowane na przełom września i października. **Przeprowadzenie aukcji w 2018 będzie wymagało wprowadzenia nowelizacji UOZE.**

ME sygnalizuje, że w roku 2018 zostaną jednak przeprowadzone aukcje OZE, w szczególności dla technologii PV, biogazowych i biomasowych. W I kwartale 2018 roku mają zostać przeprowadzone, ponadto, anulowane aukcje, zaplanowane na rok 2017.



# Prawo OZE

---

## Niejasna sytuacja z odliczeniem podatku VAT na inwestycje OZE realizowane przez samorządy

Część gmin wpłaca VAT do budżetu, a część nie. I wszystkie postępują w zgodzie z interpretacjami indywidualnymi wydawanymi przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej. Ten bowiem w ciągu ostatnich miesięcy przy podobnym stanie faktycznym raz wyjaśniał, że podatku od dotacji nie ma, a kiedy indziej, że trzeba go płacić. Wątpliwości samorządowców nie rozwiały też odpowiedzi na dwie interpelacje poselskie (nr 13960 i 13836), jakich pod koniec lipca br. udzielił Paweł Gruza, wiceminister finansów. Zapewnił w nich jedynie, że problem rozliczania VAT od dotacji na inwestycje w odnawialne źródła energii jest przedmiotem szczególnego zainteresowania resortu finansów. W odpowiedzi na pytanie DGP przyznał, że ciągle analizuje problem i na razie nie podjął jeszcze decyzji, jak go rozwiąże.

Źródło: <http://podatki.gazetaprawna.pl/artykuly/1088287,odliczenie-vat-od-dotacji-kolektory-sloneczne.html>

# Prawo OZE – „taryfa antysmogowa”

---

**Taryfa „antysmogowa” - Projekt rozporządzenia ([link](#)) w sprawie szczegółowych zasad kształtowania taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną z dn. 10.11.2017 r.**

ME opublikowało projekt rozporządzenia wprowadzającego tzw. „taryfę antysmogową”. Taryfa ta ma być dodatkową zachętą dla odbiorców korzystających do tej pory z taryfy G11 do przejścia na ogrzewanie elektryczne. Przejście odbiorców na ogrzewanie elektryczne ma służyć dociążeniu bloków węglowych w godzinach nocnych.

**Zgodnie z projektem rozporządzenia, stawka za energię elektryczną oraz składnik zmienny stawki sieciowej, za energię elektryczną zużytą w godz. 23.00-7.00, nie mogą być wyższe niż odpowiednio 50% ceny energii elektrycznej oraz 40% składnika zmiennego stawki sieciowej w grupie taryfowej G11.**

Koszty ponoszone przez przedsiębiorstwa energetyczne w związku z wprowadzeniem „taryfy antysmogowej” zostaną, zgodnie z ww. rozporządzeniem, w kalkulowane w taryfy dla danego roku. Różnica między planowanymi, a rzeczywistymi kosztami wynikającymi z funkcjonowania „taryfy antysmogowej”, **obciążać będzie konto regulacyjne przedsiębiorstwa**, a kwota zgromadzona na koncie regulacyjnym w roku n-2, będzie korygowała koszty w roku n. Reasumując, koszty wprowadzenia „antysmogowej” poniosą inni odbiorcy końcowi, a rozbieżności między planami, a rzeczywistym kształtowaniem się grupy odbiorców korzystających z nowej taryfy, odbiją się na cenach energii z dwuletnim opóźnieniem.

Idea „taryfy antysmogowej” jako rozwiązania dedykowanego odbiorcom z grupy G11, niesie za sobą wiele trudności związanych z przejściem na ogrzewanie elektryczne, jak np. konieczność zmiany liczników na dwustrefowe, sposobu zasilania na 3-fazowe i modyfikacji instalacji grzewczych w kierunku kotłów elektrycznych. Wg analiz IEO nie jest ona bardziej korzystna niż dotychczasowe dwustrefowe tarty G12 u niektórych dostawców energii.

# Fundusze OZE - fundusze UE: RPO, POiS

	Program	Beneficjenci (m.in.)	Tematyka konkursu	Budżet w ramach Konkursu	Poziom dofinansowania [% koszt. kwalif.] min, max wart proj.	Termin naboru
RPO Śląskie	<a href="#">4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej / 4.3.4 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej – konkurs (224/17)</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>JST, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>Organizacje pozarządowe;</li> <li>Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe; TBS-y</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych.</li> <li>Likwidacja „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła lub podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła.</li> <li>Budowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.</li> </ol>	89,16 mln PLN	wynosi 95%, w tym 10% z budżetu państwa w przypadku projektów spełniających łącznie kryteria - są projektami rewitalizacyjnymi, - nie są objęte pomocą publiczną, w tym rekompensatą, - nie są objęte pomocą de minimis,	29.12.2017 do 29.06.2018
RPO Zachodniopomorskie	<a href="#">RPO 2.13 2.13 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej samorządu województwa</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>samorząd województwa</li> <li>jednostki podległe samorządowi województwa.</li> </ul>	Kompleksowa głęboką modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w tym wymiana źródła ciepła pod warunkiem zapewnienia redukcji CO2 w odniesieniu do istniejących instalacji o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanej paliwa, oraz całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji	9,08 mln PLN	85% koszt projektu	02.11.2017 do 31.05.2018

# Fundusze OZE – fundusze UE: INTERREG

	Program	Beneficjenci (m.in.)	Tematyka konkursu	Budżet w ramach Konkursu	Poziom dofinansowania [% koszt. kwalif.] min, max wart proj.	Termin naboru
INTERREG - Baltic	<a href="#">Interreg Region Morza Bałtyckiego</a>	władze i instytucje publiczne, dostawcy i odbiorcy usług, ośrodki transferu technologii, agencje regionalne, stowarzyszenia osób prawnych, Europejskie Ugrupowania Współpracy Terytorialnej, instytucje doradcze, wyższe uczelnie, organizacje badawcze, organizacje pozarządowe i przedsiębiorstwa.	<p>Priorytet 1. Potencjał dla innowacji</p> <p><b>1.1 Infrastruktura badań i innowacji</b></p> <p><b>1.2 Inteligentna specjalizacja</b></p> <p>Priorytet 2. Efektywne gospodarowanie zasobami naturalnymi</p> <p><b>2.2 Energia odnawialna</b></p> <p><b>2.3 Efektywność energetyczna</b></p> <p>Priorytet 3. Zrównoważony transport</p> <p><b>3.5 Mobilność miejska przyjazna dla środowiska</b></p>	57,5 mln eur z EFRR: 1. priorytet 23,3 mln euro 2. priorytet 18,5 mln euro 3. priorytet 15,7 mln euro	średnio 3,5 mln euro (do podziału dla wszystkich partnerów). Zaleca się, aby nie przekraczał 5 mln euro.	05.10.2017 do 09.04.2018
INTERREG –Eur. środk.	<a href="#">Interreg Europa Środkowa</a>	władz publicznych szczebla lokalnego, regionalnego lub krajowego, instytucji badawczych, organizacji pozarządowych, agencji i stowarzyszeń sektorowych, a także firm prywatnych; projekt musi być realizowany przez co najmniej trzech partnerów projektowych wnoszących wkład finansowy z trzech różnych krajów, w tym co najmniej dwóch z obszaru objętego programem. Wielkość konsorcjum powinna umożliwić realizację celów założonych w projekcie,	transnarodową współpracę i integrację przez finansowanie projektów dotyczących kluczowych wyzwań i szans dla regionu; Wypracowane wspólnie rozwiązania można przetestować za pomocą działań o charakterze inwestycyjnym (pilotażowych, demonstracyjnych). Program nie finansuje inwestycji o dużej skali, ale oferuje wypracowanie rozwiązań, które mogą być wdrażane przy wykorzystaniu innych instrumentów finansowych (krajowych, regionalnych, UE)	60 mln euro. na 3. nabór	85% kosztów kwalifikowalnych	21.09.2017 do 25.01.2018

# Doniesienia z rynku OZE - POLSKA

---

- Ponad pół miliona złotych dostanie z Unii Europejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Środki zostaną przeznaczone na rozbudowę sieci wodno-kanalizacyjnej w Warszawie. **MPWiK pragnie także zainwestować w odnawialne źródła energii.** - W Zakładzie Północnym w Wieliszewie oraz w oczyszczalniach Czajka i Południe zostaną zamontowane panele fotowoltaiczne. W Czajce planowane jest także uruchomienie stacji tankowania biogazu - czytamy w oficjalnej informacji.
- **412 kW na dachu w systemie aukcyjnym.** Na jednym z zakładów produkcyjnych w pobliżu Wrocławia powstała dachowa elektrownia fotowoltaiczna, która będzie produkować energię rozliczaną w nowym systemie wsparcia. To jedna z największych dachowych instalacji fotowoltaicznych w Polsce i jednocześnie jedna z pierwszych, nowych instalacji, które obejmie system aukcyjny. Instalacja powstała na dachu budynku należącego do firmy AG-Projekt w Pietrzykowicach w gminie Kąty Wrocławskie. Za wykonanie instalacji odpowiadała wrocławska firma Multisun.
- **Zachodniopomorskie: kolejne instalacje PV w oczyszczalniach ścieków.** Tym razem dofinansowanie na budowę kolejnej elektrowni fotowoltaicznej na terenie jednej z oczyszczalni ścieków w woj. zachodniopomorskim Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie przyznał ze środków własnych. Chodzi o dwie instalacje fotowoltaiczne, które powstały w gminie Dziwnów. Pierwsza instalacja o mocy 36,8 kW jest zlokalizowana na terenie Stacji Uzdatniania Wody w Strzeżewie. Druga instalacja powstała na terenie oczyszczalni ścieków w Międzywodziu, a jej moc sięga 35,8 kW.

# Doniesienia z rynku OZE - Sytuacja w energetyce wiatrowej – baza mocy wiatrowych IEO

Na koniec 2016 roku było 1193 farm lub pojedynczych elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 5,8 GW, korzystających z systemu zielonych certyfikatów, zlokalizowanych w 517 gminach. Jeżeli kryterium profesjonalnej farmy wiatrowej ustanowione byłoby powyżej mocy 5 MW (tak określa to tzw. energetyka zawodowa) to w skali kraju, średnio, liczba farm spadłaby do ok. 250, a ich łączna moc do 4,4 GW. Powyżej tego progu mocy budowane były fabrycznie nowe elektrownie wiatrowe o wysokiej wartości początkowej i to w takie farmy wiatrowe najbardziej uderzył skokowy i nieoczekiwany wzrost podatku od nieruchomości.

Zmiana zasad i czterokrotny wzrost podstawy wymiaru podatku od nieruchomości dla elektrowni wiatrowych nie jest oczywiście niekorzystny dla gmin na których terenie wiatraki już stoją. Wzrost podatku uderza jednak w te gminy, w których byli na ostatnie fazy przed zakończeniem budowy swoich farm wiatrowych.

Widząc wzrost obciążeń dodatkowych i pogorszenie warunków wsparcia wycofują się z inwestycji już przygotowanych i w ten sposób uszczuplają przyszłe dochody samorządów, też tych na którym terenie farm wiatrowych jeszcze nie było.

Przy obecnych przepisach i pełnych kosztach budowy elektrowni wiatrowych wynoszących ok. 6,8 mln zł/MW wiodące gminy mogłyby liczyć na wpływy podatkowe w wysokości od 10 do nawet 30 mln zł rocznie. Wobec zatrzymania rozwoju energetyki wiatrowej tego rodzaju milionowych przychodów pozbawiona została znacząca liczba małych i raczej biedniejszych gmin.

poz.	Gmina	Moc elektrowni [MW]
1	Darłowo	263
2	Wicko	168
3	Postomino	134
4	Margonin	122
5	Kisielice	109
6	Kozielice	106
7	Dygowo	103
8	Karlino	90
9	Kobylnica	89
10	Radzyń Chełmiński	86

**Tab. 10 najbardziej „wiatrowych” gmin**

Źródło: baza danych projektów wiatrowych IEO