

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z art. 9 pkt 1 – 5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r. poz. 376 i 650) minister właściwy do spraw gospodarki określa, w drodze rozporządzenia:

1) tryb zgłaszania przyrządów pomiarowych do prawnej kontroli metrologicznej, a w szczególności dane, jakie powinien zawierać wniosek o jej przeprowadzenie, oraz rodzaje dokumentów dołączanych do wniosku, w tym zakres dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej, a także przypadki, kiedy do wniosku o zatwierdzenie typu powinna być dołączona większa liczba egzemplarzy reprezentujących typ przyrządu pomiarowego,

2) szczegółowy sposób przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej, w tym sposób dokonywania legalizacji za pomocą metody statystycznej, rodzaje przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunki jednorodności partii przyrządów pomiarowych,

3) dowody legalizacji wydawane dla określonych rodzajów przyrządów pomiarowych,

4) okresy ważności legalizacji określonych rodzajów przyrządów pomiarowych oraz terminy, w których przyrządy pomiarowe wprowadzone do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności powinny być zgłaszane do legalizacji ponownej, uwzględniając warunki użytkowania tych przyrządów i przewidywane obszary ich zastosowań,

5) wzory:

a) decyzji zatwierdzenia typu i świadectw legalizacji, mając na względzie konieczność zamieszczenia niezbędnych informacji w tych dokumentach,

b) znaków zatwierdzenia typu, cech legalizacji i cech zabezpieczających, ustalając ich kształt i wymiary,

- przy uwzględnieniu zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych.

Na podstawie powyższego upoważnienia wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 969), zwane dalej „rozporządzeniem”.

W dniu 18 maja 2017 r. ogłoszona została ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. poz. 976). Zgodnie z art. 10 pkt 1 tej ustawy dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9 pkt 1-5 ustawy – Prawo o miarach zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 pkt 1-5 tej ustawy, w

brzmieniu nadanym wspomnianą ustawą z dnia 23 marca 2017 r., jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 8 tej ustawy. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, art. 1 pkt 8 tej ustawy wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia (tj. od dnia 18 maja 2017 r.).

Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wprowadziła zmianę ustawy – Prawo o miarach w zakresie regulacji rozporządzenia. Zmiana w zakresie art. 8m ust. 5 ustawy – Prawo o miarach umożliwia dokonanie legalizacji pierwotnej i ponownej jednorodnej partii przyrządów pomiarowych z zastosowaniem metody statystycznej. Dotychczas zastosowanie metody statystycznej ograniczone było wyłącznie do legalizacji pierwotnej. Konsekwencją tej zmiany była zmiana delegacji na wydania rozporządzenia zawartej w art. 9 pkt 2 ustawy – Prawo o miarach.

W związku z powyższym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia na podstawie art. 9 pkt 1 – 5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach.

Podstawowa zmiana zawarta w proponowanych przepisach dotyczy określenia szczegółowego sposobu dokonywania legalizacji za pomocą metody statystycznej, rodzajów przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunków jednorodności partii przyrządów pomiarowych.

Celem projektowanego rozporządzenia jest:

- 1) dostosowanie przepisów rozporządzenia do zmian wynikających z ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie,
- 2) dostosowanie przepisów rozporządzenia do przepisów wydanych na podstawie art. 13 ustawy – Prawo o miarach,
- 3) dookreślenie szczegółowego sposobu przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych w celu zwiększenia skuteczności tej kontroli na podstawie doświadczeń organów administracji miar,
- 4) uproszczenie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych.

2. Stan w dziedzinie, która ma zostać uregulowana.

Obowiązujące rozporządzenie wydane na podstawie art. 9 pkt 1-5 ustawy - Prawo o miarach określa:

- 1) tryb zgłaszania przyrządów pomiarowych do prawnej kontroli metrologicznej;

- 2) szczegółowy sposób przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych;
- 3) dowody legalizacji wydawane dla określonych rodzajów przyrządów pomiarowych;
- 4) okresy ważności legalizacji określonych rodzajów przyrządów pomiarowych oraz terminy, w których przyrządy pomiarowe wprowadzone do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności powinny być zgłaszane do legalizacji ponownej;
- 5) wzory decyzji zatwierdzenia typu i świadectw legalizacji;
- 6) wzory znaków zatwierdzenia typu, cech legalizacji i cech zabezpieczających.

Obowiązujące rozporządzenie nie określa szczegółowego sposobu dokonywania legalizacji ponownej za pomocą metody statystycznej, rodzajów przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunków jednorodności partii przyrządów pomiarowych.

3. Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym.

Podstawową różnicą pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym jest określenie w projektowanych przepisach rodzajów przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą metody statystycznej, szczegółowego sposobu dokonywania legalizacji ponownej za pomocą metody statystycznej oraz warunków jednorodności partii przyrządów pomiarowych.

Zgodnie z projektem, legalizacji pierwotnej dokonywanej za pomocą metody statystycznej mogą podlegać manometry do opon pojazdów mechanicznych.

Wskazanie tego rodzaju przyrządu pomiarowego wynika z analizy zasadności dopuszczalności wrywkowej kontroli przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej w zakresie legalizacji pierwotnej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. poz. 885) legalizacji pierwotnej podlegają:

- 1) drogowe cysterny pomiarowe,
- 2) gęstościomierze zbożowe użytkowe 20 L, 1 L i 1/4 L,
- 3) manometry do opon pojazdów mechanicznych,
- 4) przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego,
- 5) wagi samochodowe do ważenia pojazdów w ruchu,
- 6) zbiorniki pomiarowe do cieczy,
- 7) areometry szklane - alkoholomierze i densymetry do alkoholu,

- 8) areometry szklane - densymetry do cieczy innych niż alkohol,
- 9) beczki metalowe,
- 10) odważniki klas dokładności E_1 , E_2 , F_1 , F_2 , M_1 , o wartościach nominalnych masy od 1 mg do 50 kg, oraz klasy dokładności M_2 o wartościach nominalnych masy od 1 g do 50 kg.

Wszystkie wyżej wskazane przyrządy, z wyłączeniem manometrów do opon pojazdów mechanicznych, ze względu na swoje właściwości albo konieczność dokonania legalizacji w miejscu użytkowania, nie powinny być objęte legalizacją pierwotną dokonywaną za pomocą metody statystycznej. W przypadku tych przyrządów utworzenie jednorodnych partii przyrządów jest bardzo utrudnione.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby przy legalizacji ponownej dopuszczalne było stosowanie metody statystycznej w przypadku następujących rodzajów przyrządów pomiarowych:

- 1) ciepłomierzy,
- 2) gazomierzy,
- 3) liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego,
- 4) wodomierzy.

Wskazane przyrządy pomiarowe są przyrządami, dla których możliwe jest tworzenie jednorodnych partii przyrządów w użytkowaniu.

Szczegółowy sposób dokonywania legalizacji ponownej za pomocą metody statystycznej oraz warunki jednorodności partii przyrządów pomiarowych oparte są na dokumencie Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej OIML G 20 Surveillance of utility meters in service on the basis of sampling inspections (Sprawdzanie użytkowanych liczników mediów w oparciu o kontrolę wrywkową).

Zgodnie z projektem rozporządzenia legalizacja z zastosowaniem metody statystycznej dokonywana może być wyłącznie na wniosek zainteresowanego, który zapewnić ma jednorodność każdej zgłaszanej do legalizacji partii przyrządów pomiarowych.

Projekt rozporządzenia określa podstawowe warunki jednorodności partii przyrządów pomiarowych. Do warunków tych przy legalizacji pierwotnej należą:

- 1) producentem przyrządów pomiarowych jest ten sam przedsiębiorca;
- 2) przyrządy pomiarowe są tego samego typu lub modelu i posiadają taki sam znak zatwierdzenia typu lub numer decyzji zatwierdzenia typu albo decyzji o uznaniu za równoważne zatwierdzeniu typu;
- 3) warunki znamionowe użytkowania przyrządów pomiarowych są takie same;

- 4) przyrządy pomiarowe zostały wyprodukowane w tym samym roku lub w okresie kolejnych 12 miesięcy.

W przypadku legalizacji ponownej warunkami jednorodności partii przyrządów są:

- 1) przyrządy pomiarowe zostały wyprodukowane przez tego samego producenta;
- 2) przyrządy pomiarowe są tego samego typu lub modelu i posiadają taki sam numer lub znak zatwierdzenia typu albo certyfikatu badania typu UE albo WE lub certyfikatu badania projektu UE albo WE;
- 3) przyrządy pomiarowe zostały wyprodukowane w tym samym roku lub w okresie kolejnych 12 miesięcy;
- 4) okres ważności legalizacji przyrządów pomiarowych upływa w tym samym roku lub w okresie kolejnych 12 miesięcy albo termin zgłoszenia przyrządów pomiarowych zgłaszanych do legalizacji ponownej po raz pierwszy po dokonaniu oceny zgodności zapada w tym samym roku lub w okresie kolejnych 12 miesięcy.

Poza wspomnianymi warunkami ogólnymi, w projekcie rozporządzenia określa się warunki szczególne jednorodności partii dla określonych rodzajów przyrządów pomiarowych przy legalizacji ponownej ciepłomierzy, gazomierzy, liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego oraz wodomierzy.

W projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenia warunku, że wniosek o dokonanie legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej powinien być złożony najpóźniej 6 miesięcy przed upływem okresu ważności legalizacji przyrządów zgłaszanych do legalizacji albo terminem, w których przyrządy te powinny być po raz pierwszy zgłoszone do legalizacji ponownej po dokonaniu oceny zgodności. Zasadność określenia tego terminu wynika z konieczności zapewnienia wnioskodawcy odpowiedniego czasu do podjęcia koniecznych działań w przypadku odmowy dokonania legalizacji zgłaszanej partii przyrządów pomiarowych, w celu zapewnienia użytkownika wyłącznie przyrządów pomiarowych, które posiadają obowiązkowy dowód legalizacji.

Projekt rozporządzenia określa zasady i sposób wyboru przyrządów pomiarowych do próbki kontrolnej oraz zasady wymiany wytypowanych do próbki kontrolnej egzemplarzy przyrządów pomiarowych na egzemplarze przyrządów pomiarowych zapasowych.

W projekcie rozporządzenia określone są kryteria akceptacji partii przyrządów pomiarowych albo odrzucenia tej partii. Spełnienie kryterium akceptacji partii stanowi podstawę do dokonania legalizacji partii przyrządów pomiarowych. Spełnienie kryterium odrzucenia partii stanowi podstawę do wydania decyzji o odmowie legalizacji partii przyrządów pomiarowych. W przypadku akceptacji partii przyrządów pomiarowych dokonuje

się legalizacji wszystkich przyrządów pomiarowych w partii, z wyjątkiem tych przyrządów pomiarowych z próbki kontrolnej, w stosunku do których stwierdzono niespełnienie wymagań.

W przypadku odrzucenia partii przyrządów pomiarowych, egzemplarze przyrządów pomiarowych z tej partii mogą być indywidualnie zgłaszane do legalizacji. Legalizacja tych przyrządów nie może być dokonana z zastosowaniem metody statystycznej.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby dowodem legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej było świadectwo legalizacji. W celu ułatwienia dostępu do informacji o tym, czy dany przyrząd pomiarowy jest zalegalizowany, Główny Urząd Miar prowadzić będzie rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie z zastosowaniem metody statystycznej.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby okres ważności legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej był krótszy o połowę od okresu ważności legalizacji ponownej dokonywanej na podstawie sprawdzenia każdego indywidualnego egzemplarza przyrządu pomiarowego. Wspomniane skrócenie okresu ważności legalizacji wynika z okoliczności zwiększenia prawdopodobieństwa, że przyrządy pomiarowe, które nie są poddane indywidualnemu sprawdzeniu, mogą nie spełniać wymagań.

W zakresie zmian innych niż związane ze stosowaniem metody statystycznej przy legalizacji projektowane rozporządzenie wprowadza następujące zmiany:

- 1) dookreślenie w projektowanym § 4 pkt 3, że jeżeli wniosek o zatwierdzenie typu jest składany przez upoważnionego przedstawiciela, to we wniosku określa się numer identyfikacji podatkowej (NIP) producenta przyrządu pomiarowego i jego numer we właściwym rejestrze przedsiębiorców, co zapewnić ma możliwość identyfikacji producenta przyrządów pomiarowych,
- 2) ograniczenie w projektowanym § 5 ust. 1 pkt 1 dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej wyłącznie do dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia badania typu, co ma uprościć prawną kontrolę metrologiczną przyrządów pomiarowych,
- 3) dookreślenie w projektowanym § 5 ust. 1 pkt 6, że do wniosku o zatwierdzenie typu powinien być dołączony odpis z właściwego dla producenta i upoważnionego przedstawiciela (jeżeli wnioskodawcą jest upoważniony przedstawiciel) rejestru lub właściwej ewidencji prowadzonych w państwie, w którym znajduje się ich siedziba, co zapewnić ma możliwość identyfikacji producenta przyrządów pomiarowych i jego upoważnionego przedstawiciela,
- 4) dookreślenie w projektowanym § 5 ust. 2 pkt 8 wymagań dla opisu oprogramowania przyrządu pomiarowego, co w związku ze znacznym rozszerzeniem funkcji oprogramowania

zapewnić ma możliwość badania oprogramowania istotnego dla charakterystyk metrologicznych przyrządu pomiarowego,

5) dookreślenie w projektowanym § 5 ust. 3, wymagań dla dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej przyrządów pomiarowych zawierających urządzenia elektroniczne, co zapewnić ma zachowanie charakterystyk metrologicznych przyrządu pomiarowego w okresach ich sprawdzania (legalizacji),

6) określenie w projektowanym § 5 ust. 4, nowego wymagania w zakresie zatwierdzania typu przyrządu pomiarowego; obowiązek dołączania do wniosku o zatwierdzenie typu pierwotnej instrukcji obsługi przyrządów pomiarowych wprowadzanych do obrotu lub użytkowania w państwie, w którym znajduje się siedziba producenta, zapewnić ma właściwe określenie warunków użytkowania tych przyrządów, w związku z przypadkami wyłączania w instrukcjach obsługi przyrządów pomiarowych wprowadzanych do obrotu w Polsce ograniczeń ich stosowania określonych w instrukcjach pierwotnych,

7) dookreślenie w projektowanym § 8 ust. 2, że badanie typu przyrządu pomiarowego może zostać zlecone dyrektorom okręgowych urzędów miar, co związane jest z podnoszonymi wątpliwościami, czy adresatem zlecenia przeprowadzenia badań może być wyłącznie podmiot posiadający akredytację (warunek ten dotyczy wyłącznie laboratorium spoza administracji miar),

8) dookreślenie w projektowanym § 8 ust. 3, że badania charakterystyk metrologicznych przyrządu pomiarowego podczas badania typu muszą uwzględniać punkty kontrolne odpowiadające wartościom minimalnej i maksymalnej granicy zakresu pomiarowego. Ca ma zapewnić sprawdzenie charakterystyk metrologicznych przyrządu pomiarowego w całym jego zakresie pomiarowym,

9) określenie w projektowanym § 9 ust. 2 pkt 1 lit. b, nowego wymagania w zakresie określenia w protokole z badania typu wersji i sumy kontrolnej oprogramowania przyrządu pomiarowego, co zapewnić ma identyfikację typu przyrządu pomiarowego w zależności od jego oprogramowania; dotyczy to również § 20 ust. 2 pkt 1 lit. e i art. 34 ust. 1 pkt 2 lit. b,

10) określenie w projektowanym § 9 ust. 2 pkt 2, nowego wymagania w zakresie określenia w protokole z badania typu sposobów i metod przeprowadzonego badania, co zapewnić ma możliwość kontroli poprawności wykonywanych czynności i uproszczenie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (możliwość wskazania przez wnioskodawcę innych sposobów i metod przeprowadzenia badania),

- 11) dookreślenie w projektowanym § 11 ust. 1, że znak zatwierdzenia typu stosuje się w przypadku nadania przez Prezesa tego znaku, co związane jest z podnoszonymi wątpliwościami, że w każdym przypadku zatwierdzenia typu musi być nadany jego znak,
- 12) dookreślenie w projektowanym § 12 sposobów postępowania z badanymi podczas zatwierdzenia typu egzemplarzami przyrządu pomiarowego, co związane jest z podnoszonymi wątpliwościami podczas stosowania dotychczasowych przepisów w tym zakresie,
- 13) określenie w projektowanym § 14 ust. 2 pkt 3 i ust. 3, nowego wymagania w zakresie postępowania w sprawach wniosku o uznanie za równoważne zatwierdzeniu typu lub legalizacji pierwotnej odpowiednich dokumentów potwierdzających dokonanie prawnej kontroli metrologicznej przyrządu pomiarowego przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne w państwach członkowskich Unii Europejskiej, Republice Turcji oraz państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), będących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; opis sposobów i metod badań przeprowadzonych w innym państwie w celu wykazania spełniania przez przyrząd pomiarowy objęty wnioskiem wymagań, zapewnić ma zwiększenie skuteczności prawnej kontroli metrologicznej,
- 14) określenie w projektowanym § 18 ust. 3, nowego wymagania w zakresie postępowania w przypadku niedostarczenia przyrządów pomiarowych do miejsca przeprowadzenia legalizacji w terminie ustalonym przez organ administracji miar albo podmiot upoważniony; obowiązek ponownego złożenia wniosku o dokonanie legalizacji tych przyrządów pomiarowych zapewnić ma zwiększenie staranności postępowania wnioskodawców i unikanie sytuacji braku praktycznych możliwości wykonywania czynności legalizacyjnych (co zwiększa koszty działania organów administracji miar – „pozostawanie w stanie gotowości do wykonania czynności”),
- 15) uchylenie obowiązującego § 19 rozporządzenia w związku z tym, że norma zawarta w tym przepisie jest zawarta w art. 8ca ustawy – Prawo o miarach,
- 16) umożliwienie w projektowanym § 19 ust. 2, sprawdzenia przyrządu pomiarowego z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu udostępnionego przez wnioskodawcę, co ma uprościć prawną kontrolę metrologiczną przyrządów pomiarowych,
- 17) określenie w projektowanym § 21 ust. 1, nowych zasad oznakowania cech legalizacji; dotychczas na cechach jest uwidaczniany rok albo miesiąc i rok ważności legalizacji obliczane w sposób określony w § 26 ust. 2 rozporządzenia, w związku z proponowanym uchyleniem § 26 ust. 2 rozporządzenia, konieczne jest dokonanie zmiany w tym zakresie; w celu właściwego ustalania okresu ważności legalizacji proponuje się, aby na cechach legalizacji uwidaczniany

był rok i miesiąc ważności legalizacji, co wynika z nowych zasad obliczania okresów ważności legalizacji (o czym szerzej poniżej),

18) dookreślenie w projektowanym § 21 ust. 3, że cechy legalizacji i cechy zabezpieczające powinny być nieusuwalne albo ulegać zniszczeniu przy usuwaniu, co związane jest z podnoszonymi wątpliwościami dotyczącymi wymagania, że cechy te muszą być odporne na zniszczenie (w podnoszonych wątpliwościach wskazywano, że nie ma cechy niezniszczalnej),

19) uchylenie obowiązującego § 26 ust. 2 rozporządzenia określającego sposób liczenia okresów ważności legalizacji, w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 lutego 2006 r. VI SA/Wa 1997/05, w którym stwierdzono, że „wykonując delegację zawartą w art. 9 pkt 4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach minister właściwy do spraw gospodarki upoważniony był jedynie do określenia okresów ważności legalizacji poszczególnych urządzeń pomiarowych. Natomiast art. 9 pkt 4 nie zawierał delegacji dla uregulowania w rozporządzeniu kwestii sposobu liczenia terminu początkowego, od którego biegnie, a co za tym idzie, i kończy się okres ważności danej legalizacji, a tym bardziej w sposób odmienny od zasad ustalonych w art. 112 k.c.”; celem uchylenia przedmiotowego przepisu jest również uwzględnienie postulatów przedsiębiorców wskazujących, że stosowanie zasad określonych w § 26 ust. 2 rozporządzenia powoduje znaczną kumulację wniosków o legalizację przyrządów pomiarowych w grudniu każdego roku,

20) określenie w projektowanym § 30, nowego wymagania w zakresie obowiązku dołączenia do wniosku o dokonanie legalizacji pierwotnej przyrządu pomiarowego niepodlegającego zatwierdzeniu typu oraz do wniosku o dokonanie legalizacji jednostkowej instrukcji obsługi, co zapewnić ma właściwe określenie warunków użytkowania przyrządu.

W załączniku nr 3 do rozporządzenia proponuje się dookreślić wzór świadectwa legalizacji, w celu uniknięcia zgłaszanych wątpliwości dotyczących zakresu danych umieszczanych w świadectwie.

W załączniku nr 4 do rozporządzenia proponuje się dostosować przepisy do rozporządzenia wydane na podstawie art. 13 ustawy – Prawo o miarach.

W dodawanych załącznikach 7-9 określa się zasady wyboru próbki kontrolnej przy legalizacji dokonywanej z zastosowaniem metody statystycznej oraz wzór świadectwa legalizacji ponownej dokonywanej z zastosowaniem metody statystycznej.

4. Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., co jest zgodne z zasadą określoną w uchwale Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych

(M.P. poz. 205) oraz czternastodniowego okresu vacatio legis, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523).

5. Przedkładany projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

6. Projektowane rozporządzenie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych. Wynik konsultacji publicznych przedstawiony zostanie w Ocenie Skutków Regulacji.